

BR.0012.6.43.2022

**RADA MIASTA GRAJEWO
VIII. Kadencja
2018 – 2023**



**PROTOKÓŁ NR 43/22
Z POSIEDZENIA POŁĄCZONYCH
KOMISJI
RADY MIASTA GRAJEWO**

Grajewo, wrzesień 2022 r.

Protokół Nr 43/22 z dnia 28 września 2022 roku

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta Grajewo tj.: Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Spraw Społecznych, odbytego w dniu 28 września 2022 roku. Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta Grajewo. Strażacka 6A.

Posiedzeniu przewodniczył pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu Rady Miasta Grajewo.

Godz. rozpoczęcia – 9.00

Przerwa – 10.45 :10.55

Godz. zakończenia – 11.40

Stan liczbowy członków Komisji – 18 radnych

Obecnych – 18 radnych

W posiedzeniu udział wzięli Radni/Członkowie trzech stałych Komisji w składzie:

1. Pan Babul Tomasz
2. Pani Chrzanowska Aneta Ewa
3. Pan Ciechanowicz Andrzej
4. Pani Jagielska Henryka
5. Pani Ksepko- Kurkowska Julia Klaudia
6. Pani Nietupska Elżbieta
7. Pan Niewiarowski Andrzej
8. Pan Obrycki Paweł
9. Pani Opara Anna

10. Pan Paszkowski Piotr

11. Pan Purwin Daniel

12. Pan Purzeczko Krzysztof

13. Pan Siejda Tomasz

14. Pani Siwik- Karwowska Agnieszka

15. Pan Skawski Arkadiusz Zbigniew

16. Pani Stefańska Monika

17. Pan Mariusz Wielgat

18. Pan Zalewski Paweł Filip

/Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do prot./.

Goście: / Wg listy obecności stanowiącej Zał. Nr 2 do prot./

Ad 1.

/-Otwarcie posiedzenia/.

Przewodniczący trzech stałych komisji:

1/ Andrzej Niewiarowski– Przewodniczący Komisji Budżetu RM

2/ Monika Stefańska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM

3/ Daniel Purwin– Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej RM

spośród siebie wyłonili przewodniczącego obrad:

Pana Andrzeja Niewiarowskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu RM: dokonał otwarcia posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta, witając wszystkie przybyłe osoby. Stwierdził, że na stan 18 radnych/członków trzech stałych Komisji, aktualnie

w posiedzeniu bierze udział 15 radnych (na podstawie listy obecności), co stanowi o prawomocności obrad (kworum).

Ad 2.

/- Przedstawienie porządku obrad połączonych Komisji/.

/ Zawiadomienie zawierające porządek obrad stanowi Zał. Nr 3 do prot./

Zawiadomienie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji - w wersji elektronicznej (tablety).

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Informacja na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. oraz informacja na temat sytuacji finansowej miasta, realizacji zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek oraz umorzeń podatków w II kwartale 2022 r.
4. Informacja o stanie realizacji zadań inwestycyjnych po dwóch kwartałach 2022 r.
5. Informacja na temat gospodarki odpadami komunalnymi w I półroczu 2022 r.
6. Informacja dotycząca utrzymania parków miejskich.
7. Informacja dotycząca czystości i porządku w mieście.
8. Informacja na temat kosztów oświetlenia ulicznego miasta w 2021 r. i I półroczu 2022 r.
9. Informacja na temat termomodernizacji miejskich budynków oświatowych i komunalnego zasobu mieszkaniowego.
10. Informacja o kosztach i przebiegu „Dni Grajewa2022”.

11. Informacja o formach wspierania rozwoju uczniów zdolnych – stypendia, nagrody sportowe i artystyczne.

12. Informacja na temat funkcjonowania i wykorzystania boisk sportowych w Mieście Grajewo w 2021 r.

13. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;

b) wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w użytkowanie;

c) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych;

d) utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Łomżyńskie Forum Samorządowe”;

e) przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Łomżyńskie Forum Samorządowe”;

f) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2022 r.;

g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2022-2033.

14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

15. Sprawy różne.

16. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek lub propozycję do zaproponowanego porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń stwierdził, że porządek obrad będzie realizowany zgodnie z podaną Państwu radnym treścią.

Ad 3.

Informacja na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. oraz informacja na temat sytuacji finansowej miasta, realizacji zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek oraz umorzeń podatków w II kwartale 2022 r.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 4 do prot./

/ Zarządzenie w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. stanowi Zał. Nr 5 do prot./

Uchwała RIO w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. stanowi Zał. Nr 6 do prot.

wnioskodawca: Komisja Budżetu RM / Plan pracy komisji na 2022 r./

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski; Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: otworzył realizację punktu pn.:

„Informacja na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. oraz informacja na temat sytuacji finansowej miasta, realizacji zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek oraz umorzeń podatków w II kwartale 2022 r.”

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? Do zabrania głosu zgłosił się Burmistrz, który zwrócił się do radnych z prośbą o kierowanie zapytań w zakresie spraw będących przedmiotem analizy.

Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski: szczegółowo omówił informację obejmującą realizację planu dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów. Przedstawił także dane Wieloletniej Prognozy Finansowej, realizacji programów wieloletnich. Przedstawił i omówił także problemy, które mogą jeszcze wystąpić w II półroczu 2022 roku, w aspekcie trudnej sytuacji gospodarczej Polski. Poinformował także zebranych o założeniach do przyszłorocznego budżetu miasta, zwracając uwagę na potencjalne zagrożenia w szczególności dot. wydatków na energię elektryczną i ciepłą.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zapytał o powody zmniejszenia planowanych w budżecie wydatków o kwotę ok. 460 tys. zł ?

Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że wynika to ze zmiany harmonogramu realizacji inwestycji w ramach Polskiego Ładu jak również ze zmiany sposobu realizacji zadania tj. wypłat świadczeń wychowawczych tzw. 500 +.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: tytułem uzupełnienia wypowiedzi przedmówcy dodał, że rok bieżący jest wyjątkowy pod względem liczby niewiadomych dot. zarówno dochodów jak i wydatków . Dodał, że jst muszą mierzyć się z problemami, które doskwierają nam wszystkim -podwyżkami cen usług, jak również paliw czy dostaw energii. Powiedział, że już nawet w Polsce zdarzają się przypadki gmin wyłączających latarnie na noc by zrównoważyć nadmiernie rosnące

koszty produkcji prądu. Kontynuując wątek dodał, że kolejną kwestią znacząco pogarszającą kondycję finansów jst są rosnące wydatki na oświatę oraz zbyt niski poziom subwencji oświatowej, zwłaszcza jej niedoszacowanie w latach 2017-2018, a także niedofinansowanie kosztów bieżącej reformy edukacji. Zarysował również problematykę, że Polska nadal nie otrzymała środków z Krajowego Planu Odbudowy. Dodał, że dostarczanie mieszkańcom niezbędnych usług i dbanie o jakość życia uwarunkowane jest jednak kwestiami finansowymi. Tymczasem polski samorząd znalazł się w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Kryzys finansów, o jakim tu mowa, nie pojawił się nagle, jego symptomy widoczne były już od pewnego czasu. Powiedział, że wprowadzane reformy (np. reforma oświaty) i zmiany w polityce fiskalnej w sposób znaczący uszczuplały budżety samorządów. Również pandemia, która poturbowała finansowo także samorządy. Oznaczała ona bowiem dla samorządów gminnych m.in. zmniejszone wpływy z podatku CIT. Zwrócił również uwagę, że realizację inwestycyjnych planów samorządów utrudnia także galopująca inflacja, w tym szybko rosnące ceny materiałów budowlanych i robocizny w budownictwie

Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski: zwrócił uwagę na trudności przy projektowaniu budżetu na 2023 rok, między innymi z powodu braku wielu kluczowych danych, które są w gestii rządu. Udzielił także szczegółowych informacji w przedmiocie stanu zadłużenia miasta. Zwrócił uwagę na wzrost kosztów obsługi długu, ze względu na wzrost stóp procentowych przez NBP. Powoduje bowiem, że dużo więcej musimy wydawać na spłatę zaciągniętych już kredytów, ale też sprawia, że zaciąganie kolejnych jest dużo droższe niż wcześniej.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zapytał, czy miasto posiada zabezpieczenie środków na swój udział w realizacji inwestycji w ramach Polskiego Ładu, na które otrzymaliśmy dofinansowanie?

Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski: ad vocem odpowiedział, że mamy środki na ten cel zabezpieczone, a najważniejsze jest utrzymanie płynności finansowej miasta.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji. Przedtem jednak wspomniał o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wyrażonej w Uchwale Nr RIO.II.00320-57/2022 z dnia 31 sierpnia 2022 roku w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Grajewo informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. oraz informacja na temat sytuacji finansowej miasta, realizacji zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek oraz umorzeń podatków w II kwartale 2022 r.”

/głosowanie: 17-głosów-za, 0-przeciw, 1-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4.

Informacja o stanie realizacji zadań inwestycyjnych po dwóch kwartałach

2022 r.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zal. Nr 7 do prot./

wnioskodawca: Komisja Budżetu RM / Plan pracy komisji na 2022 r./

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: otworzył realizację punktu pn.: **„Informacja o stanie realizacji zadań inwestycyjnych po dwóch kwartałach 2022 r.”**

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosiła się radna, p. Elżbieta Nietupska.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej RM, pani Elżbieta Nietupska: zapytała o kontekst wydatków w kwocie 90 tys. zł brutto w ramach inwestycji realizowanej na os. M. Konopnickiej z dofinansowaniem FDS?

Zastępca Burmistrza, pan Maciej Paweł Bednarko: wyjaśnił, że budowa tego przejścia dla pieszych w skrzyżowaniu ul. Łąkowej z ul. Konopnicką była konieczna, by całościowo zamknąć ten projekt.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: potwierdził ww. wypowiedź i dodał, że wykonanie tego elementu było konieczne, by cały projekt o wartości blisko 5 mln zł mógł być kompleksowo wykonany, zawierając wszystkie elementy techniczne.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej RM, pani Elżbieta Nietupska: zapytała o zamierzenia Burmistrza Miasta w zakresie oświetlenia

ulicznego w kontekście zapowiadanych przez rząd oszczędności w dziedzinie szeroko pojętej energetyki energetycznej?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: ad vocem odpowiedział, że temat ten omówi szczegółowo podczas podczas dzisiejszej sesji RM.

Radny, pan Tomasz Siejda: zapytał o powody wysokich kosztów budowy przejść dla pieszych w ulicach: 9. PSK, Konstytucji 3-go Maja oraz Szkolnej?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: odpowiadając wyjaśnił, że miasto nie ma wpływu na cenę oferowaną, a wykonawcy muszą brać pod uwagę gwałtownie rosnące koszty materiałów budowlanych wynikające ze wzrostu cen energii.

Radny, pan Tomasz Siejda: poinformował Burmistrza o narzekaniach mieszkańców miasta dot. stanu odcinka drogi przy ul. Konopskiej za Lecznica Dla Zwierząt.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: wyjaśnił, że ma świadomość tego problemu, ale jego rozwiązanie wymaga sporządzenia dokumentacji i czasu. Uzupełnił także informację sporządzoną na piśmie a będącą przedmiotem analizy dot. różnych aspektów wykonywania inwestycji.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: zapytał o nadzór inwestorski nad budową kanalizacji deszczowej w ul. Kolejowej?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: odpowiedział, że nadzór inwestorski sprawuje kilkoro osób.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: zapytał o powody opóźnienia w realizacji inwestycji pn. "Budowa łącznika w SP nr 1"?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: ad vocem odpowiedział, że realizacja ww. zadania dobiega końca.

Radny, pan Paweł Filip Zalewski: zapytał Burmistrza, dlaczego radni nie otrzymali do tej pory harmonogramu realizacji zadań inwestycyjnych ze środków finansowanych z Polskiego Ładu w ramach Programu Inwestycji Strategicznych o wartości blisko 30 mln zł?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: w odpowiedzi poinformował, że powodem opóźnienia była konieczność ciągłego aktualizowania uzgodnionych kolejności realizacji inwestycji. Następnie zobowiązał się do dostarczenia wszystkim radnym w formie elektronicznej tego dokumentu.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację o stanie realizacji zadań inwestycyjnych po dwóch kwartałach 2022 r.

/głosowanie: 18-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5.

Informacja na temat gospodarki odpadami komunalnymi w I półroczu 2022 r.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zal. Nr 8 do prot./

wnioskodawca: Komisja Budżetu RM / Plan pracy komisji na 2022 r./

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: otworzył realizację punktu pn.:

„Informacja na temat gospodarki odpadami komunalnymi w I półroczu 2022 r.”

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosił się radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: zadał pytanie, czy w dalszym ciągu PUK Sp. z o.o. w Grajewie 2 razy w roku przeprowadza akcję odbioru z posesji mieszkańców wystawionych uprzednio, zbędnych odpadów wielkogabarytowych?

Prezes Spółki PUK, pan Mirosław Mielczarek :potwierdził, że takie akcje odbywają się 2 razy do roku.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: wyraził opinię, że organizatorzy tej akcji powinni przed jej realizacją, podać z wyprzedzeniem terminy zbiórki do publicznej wiadomości.

Zastępca Burmistrza Miasta, pan Maciej Paweł Bednarko: zabrał głos i stwierdził, że osobiście dopilnuje takiej właśnie organizacji tej akcji.

Radna, pani Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska: zwróciła uwagę na różnicę między dochodami i wydatkami w kwocie około 158 tys. zł w zagospodarowaniu odpadami i zadała pytanie, czy Spółka BIOM planuje podwyżkę opłat?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: odpowiadając radnej poinformował, że aktualnie nie są rozważane żadne projekty podwyżek opłat za odbiór odpadów komunalnych dodając, że w dzisiejszej rzeczywistości gospodarczej nie ma żadnej

pewności co do tego w jakim kierunku będzie to się rozwijać, zwłaszcza w sytuacji ciągle rosnących cen nośników energii. Ponadto zaakcentował, że wymieniona ww. różnica jest dochodem a nie stratą finansową.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację na temat gospodarki odpadami komunalnymi w I półroczu 2022 r.

/głosowanie: 17-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 1/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Informacja dotycząca utrzymania parków miejskich.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 9 do prot./

wnioskodawca: Komisja Budżetu oraz Komisja Gospodarki Komunalnej RM / Plan pracy komisji na 2022 r./

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: otworzył realizację punktu

pn.: **"Informacja dotycząca utrzymania parków miejskich."**

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosiła się radna, pani Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska.

Radna, pani Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska: zapytała, kto odpowiada za czystość i porządek w ciągu ulicy Łaziennej na wysokości skarpy przy wejściu do Parku Solidarności?

Prezes Spółki PUK, pan Mirosław Mielczarek: odpowiedział, że zgodnie z umową to Spółka PUK jest odpowiedzialna za sprzątanie tego terenu.

Radna, pani Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska: kontynuując ten wątek zapytała o częstotliwość kontrolowania stanu czystości?

Prezes Spółki PUK, pan Mirosław Mielczarek: odpowiedział, że firma robi to na bieżąco.

Radna, pani Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska: stwierdziła, że na skarpie od dawna znajdują się jednak śmieci i wskazała ich lokalizację.

Prezes Spółki PUK, pan Mirosław Mielczarek: zobowiązał się do weryfikacji stanu rzeczy.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: poruszył temat zaniedbywania przez właścicieli psów sprzątania odchodów. Dodał, że ludzie lawirują pomiędzy nimi, próbując mniej lub bardziej skutecznie omijać te psie niespodzianki.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: ad vocem wyraził pogląd, iż są to kwestie które powinny być załatwiane przez Straż Miejską, której w Grajewie niestety nie ma. Ponadto dodał, że problem wydaje się skomplikowany, ale tak naprawdę sprowadza się do kwestii odpowiedzialności psich właścicieli. Sprzątanie po psie to nie tylko przejaw dobrego wychowania i kultury osobistej, ale też przestrzeganie

prawa.

Radny, pan Tomasz Siejda: zapytał, czy miasto planuje działania związane z oszczędzaniem energii elektrycznej np. poprzez planowane wyłączenia oświetlenia ulicznego?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: odpowiedział, że aktualnie nie planuje wyłączania oświetlenia ulicznego i dodał, że nie po to wprowadzał oświetlenie ledowe samo w sobie oszczędne, by teraz je wyłączać co spowodowałoby w efekcie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców. Kontynuując wypowiedź poinformował, że wskutek podjętych już działań wspólnie z prezesem Spółki PEC, miasto jest zabezpieczone pod kątem dostaw energii cieplnej. Dodał, że surowca w postaci miału węglowego wystarczy do wiosny.

Radny, pan Tomasz Siejda: zapytał, czy PEC planuje złożenie wniosku do URE przewidującego podwyżkę taryfy za ciepło?

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: odpowiedział, że jest nowa taryfa, która obowiązuje od 1 października br., a ewentualne kolejne podwyżki będą zależeć od cen nośników energii, na które nie mamy wpływu.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

**Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację
dotyczącą utrzymania parków miejskich.**

/głosowanie: 16-głosów-za, 0-przeciw, 2-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Informacja dotycząca czystości i porządku w mieście.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 10 do prot./

wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej RM / Plan pracy komisji na 2022 r./

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: otworzył realizację punktu pn.:” **Informacja dotycząca czystości i porządku w mieście.**”

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosił się radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: poruszył temat odbioru odpadów z terenu rodzinnych ogródków działkowych, zwracając uwagę, że kosze przy terenach ogrodowych są przepełnione.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: odpowiedział, że za porządek na terenach ROD-ów odpowiadają ich zarządcy.

Prezes PUK Sp. z o.o., pan Mirosław Mielczarek: tytułem uzupełnienia dodał, że PUK ma podpisane umowy z zarządami ogrodów na odbiór odpadów, ale współpraca z nimi nie jest łatwa.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: kontynuując temat poinformował, że

relacje władz miasta z zarządami ogrodów działkowych nie są specjalnie dobre, niektórzy z prezesów mają zbyt duże oczekiwania finansowe i nie wiedzą albo udają że nie wiedzą, że pomoc finansowa miasta dla ROD-ów może mieć miejsce i mogą one uzyskiwać dotacje z budżetu, ale gmina nie ma takiego obowiązku. Dodał, że w ostatnim czasie do prezesów 4 ogrodów działkowych Urząd Miasta wystosował pismo informujące o możliwości uzyskania dofinansowania w wysokości od 10 do 100 tys. zł ze środków regionalnych programów operacyjnych.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

**Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację
dotyczącą czystości i porządku w mieście**

/głosowanie: 18-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:ogłosił wynik głosowania, a następnie ogłosił przerwę w obradach od godz. 10.45 do godz. 10.55. Po przerwie wznowił obrady i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

**Informacja na temat kosztów oświetlenia ulicznego miasta w 2021 r.
i I półroczu 2022 r.**

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz
z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zal. Nr 11 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz Miasta Grajewo

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: otworzył realizację punktu

pn.: **"Informacja na temat kosztów oświetlenia ulicznego miasta w 2021 r.**

i I półroczu 2022 r."

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację na temat kosztów oświetlenia ulicznego miasta w 2021 r. i I półroczu 2022 r.

/głosowanie: 16-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 2/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Informacja na temat termomodernizacji miejskich budynków oświatowych i komunalnego zasobu mieszkaniowego.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz

z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zal. Nr 12 do prot./

wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej RM / Plan pracy na 2022 r./

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Lатарowski

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: otworzył realizację punktu pn.: **“Informacja na temat termomodernizacji miejskich budynków oświatowych i komunalnego zasobu mieszkaniowego.”**

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ? O głos poprosił radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: poinformował, że dyrektorzy niektórych jednostek oświatowych często informowali o przeciekających dachach i wobec tego zapytał, czy planowane są ich remonty?

Burmistrz Miasta, p. Dariusz Lатарowski: odpowiedział, że na tych obiektach trwają doraźne zabezpieczenia.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację na temat termomodernizacji miejskich budynków oświatowych i komunalnego zasobu mieszkaniowego

/głosowanie: 16-głosów-za, 0-przeciw, 2-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania,

a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Informacja o kosztach i przebiegu „Dni Grajewa2022.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 13 do prot./

wnioskodawca: Komisja Spraw Społecznych RM / Plan pracy na 2022 r./

referują: Dyrektor GCK, pan Tomasz Dudziński

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczącego Obrad: otworzył realizację punktu pn.:” **Informacja o kosztach i przebiegu „Dni Grajewa 2022.”**

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosił się radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, Arkadiusz Zbigniew Skawski: zapytał dyrektora GCK, jakie podmioty uczestniczyły w organizacji i logistyce „Dni Grajewa 2022”?

Dyrektor GCK, pan Tomasz Dudziński: odpowiedział, że za ochronę imprezy odpowiedzialna jest sprowadzona w latach ubiegłych koncesjonowana firma z Ełku.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację o kosztach i przebiegu „Dni Grajewa 2022.

/głosowanie: 17-głosów-za, 0-przeciw, 1-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

Informacja o formach wspierania rozwoju uczniów zdolnych – stypendia, nagrody sportowe i artystyczne.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 14 do prot./

wnioskodawca: Komisja Spraw Społecznych RM / Plan pracy na 2022 r./

referują: Główny Specjalista ds. Oświaty UM, pani Julita Wiluk

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: otworzył realizację punktu pn.: **„Informacja o formach wspierania rozwoju uczniów zdolnych – stypendia, nagrody sportowe i artystyczne”**. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosiła się radna, pani Agnieszka Siwik-Karwowska.

Radna, pani Agnieszka Siwik-Karwowska: zapytała, dlaczego w przedłożonej informacji o stypendiach udzielanych przez miasto Grajewo nie wskazano uczniów którym przyznano stypendia i nagrody za osiągnięcia naukowe i artystyczne?

Główny Specjalista ds. Oświaty UM, pani Julita Wiluk: odpowiedziała, że Burmistrz przyznaje stypendia i nagrody, ale wówczas kiedy wpływają spełniające kryteria wnioski. Niestety takich wniosków nie było.

Radna, pani Agnieszka Siwik-Karwowska: stwierdziła, że doszły do niej informacje

jakoby dyrektorzy bali się składać takie wnioski. Następnie przypomniała historię jej własnego dziecka, któremu mimo sukcesów osiągniętych w konkursie na szczeblu wojewódzkich takiej nagrody nie przyznano. Kontynuując wątek, stwierdziła, że obowiązującą uchwałę RM regulującą tę kwestię należałoby upowszechnić wśród uczniów i nauczycieli szkół miasta.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: poinformował, że 12 września br. podpisał zarządzenia przyznające 4 uczniom nagrody za osiągnięcia artystyczne w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Wyraził pogląd, że jako były dyrektor szkoły zawsze wspierał uczniów wyróżniających się aktywnie na polu osiągnięć naukowych i artystycznych i dodał, że dyrektor który rozgłasza takie nieprawdziwe informacje powinien być ukarany.

Główny Specjalista ds. Oświaty UM, pani Julita Wiluk: w uzupełnieniu dodała, że warunkiem przyznania każdej nagrody jest spełnienie kryteriów, które jasno i wyraźnie określa uchwała Rady Miasta Grajewo.

Radna, pani Agnieszka Siwik-Karwowska: dodała, że właśnie na jej wniosek sprzed kilku lat uchwała została zliberalizowana a mimo to nadal brakuje wniosków. Zapytała, czy świadczy to o braku zdolnych uczniów w grajewskich szkołach?

Główny Specjalista ds. Oświaty UM, pani Julita Wiluk: ad vocem odniosła się krytycznie do uwag radnej A. Siwik-Karwowskiej, zarzucając jej gołosłowność tym stwierdzeniem.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: w celu pełniejszego przedstawienia problemu przytoczył treść 4 zarządzeń Burmistrza o których wspomniał już wcześniej zwracając uwagę, że przyznający nagrody szczególną uwagę zwracają na

podstawy prawne każdego zarządzenia, wynikających wprost z uchwał Rady Miasta.
Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM, pani Monika Stefańska: stwierdziła, że w jej ocenie informacje o nagrodzonych uczniach powinny być opublikowane w Gazecie Grajewskiej. Dodała, że byłaby to zachęta do naśladowania przez innych uczniów.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację o formach wspierania rozwoju uczniów zdolnych – stypendia, nagrody sportowe i artystyczne.

/głosowanie: 18-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 12.

Informacja na temat funkcjonowania i wykorzystania boisk sportowych w Mieście Grajewo w 2021 r.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 15 do prot./

wnioskodawca: Komisja Spraw Społecznych RM / Plan pracy na 2022 r./

referują: Dyrektor MOSiR, pan Marek Duchnowski

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosił się radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: zapytał dyrektora MOSiR, czy halę sportową można uznać za boisko?

Dyrektor MOSiR, pan Marek Duchnowski: odpowiedział, że hala sportowa jest miejscem w którym dzieją się wydarzenia sportowe.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: przypomniał, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta, której jest przewodniczącym po przeprowadzonej kontroli wydała rekomendację dot. konieczności zmiany nawierzchni w hali MOSiR.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: uznał zasadność zmiany nawierzchni w hali MOSiR, ale jednocześnie zwrócił uwagę, że pilniejsza jest budowa nowej hali sportowej na terenie SP nr 4.

Dyrektor MOSiR, pan Marek Duchnowski: uzupełnił wypowiedź Burmistrza i dodał, że koszt wymiany nawierzchni to kwota ok. 500 tys. zł.

Radny, Paweł Obrycki: poparł zalecenia Komisji Rewizyjnej dot. wymiany nawierzchni podkreślając, że sprawa nie jest wcale taka błaha.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: zapytał radnych, czy w przypadku ogłoszenia kolejnej edycji Polskiego Ładu miasto powinno składać wnioski na budowę hali sportowej przy SP nr 4? Dodał, że miasto posiada ważną dokumentację na budowę tego obiektu.

Radny, Paweł Obrycki: wyraził pogląd, że należy dążyć do budowy nowej hali sportowej i równolegle wymiany istniejącej nawierzchni w hali MOSiR.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: wyraził wątpliwość czy w sytuacji gwałtownego wzrostu cen energii i innych kosztów miasto będzie stać na takie działania.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM, pani Monika Stefańska: zaproponowała by zgłosić jeden projekt dot. zarówno prac remontowych w hali MOSiR jak też budowy nowej hali przy SP nr 4.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: kontynuując temat stwierdził, że analizuje możliwości realizacji takiego pomysłu, ale nie jest to sprawa prosta, przy udziale miasta wynoszącym 70% kosztów nie stać nas na to. Dodał, że priorytetem jest budowa hali sportowo-widowiskowej przy SP nr 4, która jest o wiele bardziej potrzebna.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: wskazał na potrzebę poszukiwania wszelkich możliwych źródeł finansowania.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: wyjaśnił, że władze miasta doskonale znają zasady dofinansowania inwestycji lokalnych ze wszystkich możliwych źródeł, ale jednak najkorzystniejsze są te z Polskiego Ładu. Ponadto miasto potrzebuje nie tylko hali, ale także między innymi modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków czy też budowy spalarni odpadów przy współudziale innych gmin. Podkreślił, że wyzwania nam nie zabrakuje.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację

**na temat funkcjonowania i wykorzystania boisk sportowych
w Mieście Grajewo w 2021 r.**

/głosowanie: 17-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 1/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski:ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: poinformował, że aktualnie komisje będą procedowały projekty uchwał. Dodał, że zadaniem komisji jako wewnętrznego organu rady jest ich zaopiniowanie - zgodnie z trybem regulaminowym.

a) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz

z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 16 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: Kierownik Klubu „ Zdrowie i Trzeźwość”, pan Waldemar Wieczorek

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.:**”Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania”.**

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania- bez poprawek.

/głosowanie: 18-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0 /.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

b) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w użytkowanie;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 17 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: p.o. Naczelnika WNP UM, pani Iwona Poniatowska

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.: "**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w użytkowanie**".

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w użytkowanie – bez poprawek.

/głosowanie: 15-głosów-za, 0-przeciw, 2-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 1/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

c) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 18 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: Główny Specjalista ds. Oświaty UM, pani Julita Wiluk

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.: "**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych**".

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych- bez poprawek.

/głosowanie: 17-głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 1/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

d) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Łomżyńskie Forum Samorządowe”

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 19 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.:**”Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Łomżyńskie Forum Samorządowe”.**

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą

Związek Powiatowo-Gminny „Łomżyńskie Forum Samorządowe”- bez poprawek.

/głosowanie: 15-głosów-za, 0-przeciw, 3-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

e) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Łomżyńskie Forum Samorządowe”;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 20 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.:**”Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Łomżyńskie Forum Samorządowe”.**

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Łomżyńskie
Forum Samorządowe – bez poprawek.**

/głosowanie: 13-głosów-za, 0-przeciw, 5-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania,
a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

f) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta

Grajewo na 2022 r.;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz
z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 21 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym
porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.:**„Zaopiniowanie projektu
uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2022 r.”.**

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku
z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww.
projektu uchwały.

Wynik głosowania:

**Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały
w sprawie _zmian w budżecie miasta Grajewo na 2022 r.- bez poprawek.**

/głosowanie: 15-głosów-za, 0-przeciw, 3-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

g) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2022-2033.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi Zał. Nr 22 do prot./

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.: "**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2022-2033**".

Następnie zapytał, czy ktoś chciał w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2022-2033- bez poprawek.

/głosowanie: 15-głosów-za, 0-przeciw, 3-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 14.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: procedurze przyjęcia poddał protokół z poprzedniego posiedzenia połączonych Komisji, który wyłożony był na sali obrad. W związku z brakiem uwag, co do treści dokumentu zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym przyjęły Protokół nr 42/22 z dnia 31 sierpnia 2022 roku z posiedzenia połączonych komisji Rady Miasta - bez uwag, co do treści.

/ głosowanie: 18 głosów-za, 0 -przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu

-0, nieobecni – 0/

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 15.

Sprawy różne.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: otworzył realizację punktu jak wyżej.

W ramach wolnych wniosków i informacji poruszono następujące tematy.

Radna, pani Agnieszka Siwik-Karwowska: poprosiła o bliższe informacje w sprawie szczepień ochronnych przeciwko grypie w ramach programu zdrowotnego realizowanego przez miasto Grajewo.

Burmistrz Miasta, p. Dariusz Lатарowski: odpowiedział, że postępowanie konkursowe w przedmiotowej sprawie dot. okresu 2022/2023 zostało już rozstrzygnięte i według informacji podanej przez Sekretarza Miasta ofertę złożyło NZOZ Medicus, w której określiło wysokość kosztów zaszczepienia 1 osoby na kwotę 200 zł.

Radna, pani Agnieszka Siwik-Karwowska: stwierdziła, że to jest kwota bardzo wysoka i jej zdaniem w przedmiotowej sprawie należało zwrócić się do Szpitala Ogólnego w Grajewie, gdzie koszt jednej szczepionki został określony na kwotę około 20 zł.

Burmistrz Miasta, p. Dariusz Lатарowski: powiedział, że szczegółowe informacje są w dyspozycji Sekretarza.

Radny, pan Arkadiusz Zbigniew Skawski: podziękował Burmistrzowi i pani Naczelnik WGK UM za sprawne zrealizowanie jego interpelacji dot. ograniczenia ruchu dla pojazdów ciężarowych w ul. Ekologicznej.

Radna, pani Julia Klaudia- Ksepko: wystąpiła z wnioskiem o przekazywanie radnym w formie elektronicznej protokołów z posiedzeń komisji RM.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Lатарowski: przychylił się do ww. wniosku.

Sekretarz Miasta, pan Ryszard Wolwark: poinformował o realizacji programu zdrowotnego w roku 2022/2023, w drodze ogłoszonego konkursu ofert, który został

opublikowany na stronach BIP m. Grajewo i przez to był dostępny dla każdego podmiotu spełniającego warunki i zainteresowanego złożeniem oferty. Dodał, że wpłynęła tylko 1 ofert złożona przez NZOZ Medicus, a szpital pomimo że był informowany o konkursie oferty nie złożył. Powiedział, że NZOZ Medicus zaproponował cenę ofertową w wysokości 125 zł za przeprowadzenie szczepienia 1 osoby. Dodał, że podpisana została już umowa na realizację tego zadania.

Burmistrz Miasta, pan Dariusz Latarowski: sprostował podaną przez siebie wcześniej informację o cenie ofertowej w wysokości 200 zł informując, że Sekretarz wprowadził go w błąd.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zamknął realizację tego punktu porządku obrad.

Ad 16.

Przewodniczącego Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: związku z wyczerpaniem wszystkich tematów objętych porządkiem obrad o godz. 11.40 zamknął posiedzenie, pożegnał zgromadzonych, dziękując wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Barbara Poniatońska

Przewodniczący Obrad
/Przewodniczący Komisji Budżetu RM/
Andrzej Niewiarowski

Uwaga! Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta Grajewo.