

BR.0012.2.20.2022.PB

RADA MIASTA GRAJEWO
VIII. Kadencja
2018 – 2023



PROTOKÓŁ NR 20/21

Z POSIEDZENIA

KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIASTA GRAJEWO

Grajewo, wrzesień 2021r.

Protokół Nr 20/21

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo odbytego w dniu 23 września 2021 roku. Miejsce posiedzenia Komisji – Urząd Miasta Grajewo (ul. Strażacka 6 A), sala konferencyjna Urzędu Miasta Grajewo (nr 29). Posiedzeniu przewodniczył Pan Paweł Obrycki – Przewodniczący Komisji.

Godzina rozpoczęcia – 10.00

Godzina zakończenia –11.55

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji:

1. Paweł Obrycki - Przewodniczący Komisji
2. Piotr Paszkowski- Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. Andrzej Ciechanowicz – Członek
4. Tomasz Siejda – Członek

Nieobecni:

Mariusz Wielgat – Członek

/ Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do prot./

2. Goście:/ wg listy obecności/

/ Lista obecności stanowi Zał. Nr 2 do prot./

Porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3.Rozpatrzenie petycji w sprawie planowanej budowy wiaduktu nad torami kolejowymi przy ul. Piłsudskiego w Grajewie.

4.Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pan Paweł Obrycki – Przewodniczący Komisji

Dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo, witając wszystkich obecnych, w tym przybyłych gości. Stwierdził, że w posiedzeniu na stan 5 członków Komisji aktualnie uczestniczy 4 członków,co stanowi o prawomocności obrad.

Ad 2.Przedstawienie porządku posiedzenia.

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

Pan Paweł Obrycki - Przewodniczący Komisji

Odczytał ustalony nw. porządek obrad.

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3.Rozpatrzenie petycji w sprawie planowanej budowy wiaduktu nad torami kolejowymi przy ul. Piłsudskiego w Grajewie.
- 4.Zamknięcie posiedzenia.

/ Zawiadomienie stanowi Zał. Nr 3 do prot./

Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś zgłasza uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń stwierdził, że będzie on realizowany zgodnie z podaną Państwu Radnym treścią.

Ad3: Rozpatrzenie petycji w sprawie planowanej budowy wiaduktu nad torami kolejowymi przy ul. Piłsudskiego w Grajewie

Pan Paweł Obrycki - Przewodniczący Komisji: poinformował, że aktualnie Komisja przystąpi do rozpatrzenia Petycji datowanej - 24 sierpnia 2021 r. skierowanej do Przewodniczącej Rady Miasta Grajewo i radnych. W dniu 30 sierpnia 2021 r. do Przewodniczącej Rady Miasta Grajewo wpłynęła "Petycja w sprawie planowanej budowy wiaduktu nad torami kolejowymi przy ul. Piłsudskiego w Grajewie" wniesiona przez Panią Barbarę Sulewską, Panią Alicję Arasimowicz i 319 innych osób, które wpisały się na "Listę poparcia petycji z dnia 24.08.2021 r. w sprawie koncepcji wykonania wiaduktu nad torami kolejowymi ul. Piłsudskiego w Grajewie". Jej autorki we wstępie stwierdzają, cyt.: "stanowczo sprzeciwiamy się koncepcji inwestycyjnej w postaci planowanej budowy estakady przelotowej nad ul. Piłsudskiego i torami kolejowymi w środku miasta Grajewa celem przepuszczenia ruchu pojazdów poza lokalnych w kierunku na Warszawę". W dalszej części dokumentu wskazano konsekwencje realizacji tej koncepcji zwracając w szczególności uwagę na: 1) konieczność rozbiórki szeregu budynków należących do osób prywatnych i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, 2) niemożność prowadzenia działalności gospodarczej bądź konieczność jej ograniczenia i w efekcie bankructwa bądź ograniczenie przychodów, 3) znaczące pogorszenie warunków życia osób zamieszkujących po obu stronach wiaduktu (hałas, ograniczenie dostępu światła dziennego), 4) obniżenie wartości nieruchomości sąsiadujących z planowaną estakadą/wiaduktem, 5) negatywny wpływ inwestycji na istniejącą zabudowę, w części o charakterze zabytkowym. Autorzy Petycji postulują przeniesienie lokalizacji "przetaczania pociągów poza obszar miasta oraz domagają się konsultacji

społecznych na etapie konsultacji, a nie wtedy, kiedy już zapadną decyzje", Opisane w Petycji żądania i postulaty skierowane zostały do Burmistrza, Rady Miasta, a także do wiadomości m.in. Ministra Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku oraz do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Centrum Realizacji Inwestycji, Region Północny

/ Petycja stanowi Zał. Nr 4 do prot./

/ Listy poparcia petycji stanowią Zał. Nr 5 do prot./

Kontynuując temat dodał, że do Petycji odniósł się Burmistrz Miasta Grajewa przedstawiając swoje stanowisko – datowane 16.09. 2021 roku.

(Stanowisko Burmistrza stanowi Zał. Nr 6 do prot.)

Następnie oddał głos jednej z inicjatorek Petycji, Pani Barbarze Sulewskiej .

Pani Barbara Sulewska: zapewniła, że doskonale rozumie konieczność unowocześnienia kolei i zbudowania szybkiej magistrali kolejowej łączącej newralgiczne punkty na mapie Polski i Europy. Nie zgadza się jedynie na to, aby ta nowoczesność nas "rozjechała" - w przenośni i dosłownie. W trzeciej dekadzie XXI wieku nie można pozwolić, aby budowa linii kolejowych wielkich szybkości, rzędu 220 km/h - odbywała się przez środek zamieszkałego, ponad dwudziestotysięcznego miasta, rozdzielając je na pół. Jak usłyszeliśmy podczas Komisji od Pana Burmistrza - w razie odmowy zgody na kolej wielkich prędkości przez miasto, PKP PLK zagroziła, że zbuduje ją i tak przez miasto, ale wtedy nie zrobi żadnego albo tylko jedno przejście (przejazd) ponad torami na zasadzie - o resztę martwcie się sami. Przeglądając internet wyraźnie widać, że PKP PLK wszędzie dotychczas w większych miastach przedstawiała ich mieszkańcom

i samorządom różne warianty przebiegu projektowanej linii wielkich prędkości i to często w postaci wizualizacji. Dlaczego w Grajewie jest inaczej? Dlaczego o wszystkim dowiadujemy się pokątnie i przypadkiem? Dlaczego nikt nie informuje nas na bieżąco i nie pyta o zdanie, a wszystkiego musimy dowiadywać się sami? Wiadomo, że po wybudowaniu kolei wielkich prędkości, znacznie przybędzie składów osobowych i towarowych na trasie Białystok- Ełk, czyli znacznie zwiększy się częstotliwość przejazdów pociągów. Będą to pędzące z szybkością 220-260 km/h składy każdy o długości około 1 km, a nawet dłuższe. Jak usłyszeliśmy żaden z nich nie będzie zatrzymywał się w Grajewie. Nikt rozsądny nie powie, że w takiej sytuacji mogą pozostać szlabany. Oczywiście tory z obu stron muszą być zabezpieczone przed nagłym wtargnięciem ludzi, zwierząt czy pojazdów. Każdy z poruszających się z prędkością ponad 200 km/h długich na kilometr składów będzie jak wystrzelony pocisk armatni, stanowiąc oczywiste niebezpieczeństwo w razie jakiegokolwiek awarii (zarówno elektroniki, systemów sterujących, przeszkód mechanicznych, kataklizmów pogodowych, zawodności ludzi itp.). Nie ma takich urządzeń, które byłyby całkowicie bezawaryjne. Ponadto nie wiemy jakie rodzaje ładunków będą transportowane koleją. Czy nie będą wśród nich materiały niebezpieczne? Katastrofa kolejowa w takiej sytuacji, niejako przy okazji, obraca miasto w perzynę. Czy nie można tego uniknąć?

Członek Komisji, Andrzej Ciechanowicz: w odniesieniu do powyższej wypowiedzi zapewnił, że zgadza się z powyższą wypowiedzią, że należy szukać rozwiązań umożliwiającym mieszkańcom bezpieczne życie, prace, wypoczynek oraz wpływających na rozwój miasta.

Pani Alicja Arasimowicz: stwierdziła, że wiadukt ten wyburzy połowę centrum a te budynki, które pozostaną, będą ok 1,5 metra od wiaduktu a mieszkańcy będą mieli widok na koła pojazdów i betonowe podpory. Kontynuując temat dodała, że należy domagać się wyprowadzenia torów poza miasto, budowy tunelu bądź wiaduktu dla pociągów oraz wyprowadzenie poza centrum miasta przetaczania pociągów, gdyż od lat paraliżują miasto. Obecnie nie ma żadnych decyzji środowiskowych co do inwestycji. Negatywne opinie co do projektu wyrazili również GDDKiA oraz Konserwator Zabytków

W swojej wypowiedzi przekazała prośbę mieszkańców o przeprowadzenie konsultacji społecznych w tej sprawie. Mieszkańcy chcą poznać stanowisko władarza miasta Grajewa i będą wspierać rozwiązania, które ułatwią życie utrudzonym zamykanymi szlabanami kolejowymi kierowcom i mieszkańcom miasta i okolic. Poinformowała, że Petycję wysłano do Posła K. Gwiazdowskiego, Rady Miasta Grajewa, Ministerstwa Infrastruktury, Konserwatora Zabytków, Wojewody Podlaskiego, Marszałka Województwa Podlaskiego, GDDKiA, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Planowany w centrum miasta wiadukt, zarówno w opinii części mieszkańców jak i konserwatora zabytków, oszpeci miasto i zakłóci jego koncepcję architektoniczną. Zabetonuje on centrum miasta, zaciemni budynki z sąsiedztwa i przysłoni widoczność najbardziej charakterystycznego zabytkowego kościoła.

Zwróciła uwagę, że Mońki wywalczyły 3 bezkolizyjne przejazdy, więc dlaczego Grajewa znowu miałyby być pominięte w bezpiecznych rozwiązaniach przejazdów bezkolizyjnych lub zeszpecone betonowymi murami wiaduktu w samym centrum.

Burmistrz, Dariusz Latarowski: ustosunkował się do wypowiedzi Pani B. Sulewskiej i Pani. A. Arasimowicz- inicjatorki petycji podpisanej przez kilkadziesiąt osób. Poinformował, iż od dawna czyni zabiegi zmierzające do wybudowania w obszarze administracyjnym m. Grajewo dwóch bezkolizyjnych przejazdów kolejowych w związku z realizacją na odcinku Białystok-Ełk inwestycji kolejowej Rail Baltica. Następnie przedstawił historię jego spotkań w Ministerstwie Infrastruktury w Warszawie oraz w siedzibach PKP PLK, a także w GDDKiA w Warszawie i w Białymstoku. Wspomniał także o spotkaniu samorządowców dot. tej kwestii, które odbyło się w Mońkach. Samorządowcy m.in. ze Szczuczyna czy Grajewa spotkali się w Mońkach, by dyskutować o realizacji trasy S16 między Knyszynem a Ełkiem. Zgodnie z planami ministerstwa - trasa ma prowadzić przez Biebrzański Park Narodowy w okolicach Goniądza i to budzi sprzeciw ekologów. Dlatego Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad analizuje alternatywną drogę - z Knyszyna przez Korycin, Suchowolę i Augustów do Raczek.

Podkreślił także, że aktualnie cała ta problematyka wywołująca tyle społecznych emocji ma wyłącznie status różnych koncepcji zarówno budowy wiaduktu nad torami kolejowymi jak też budowy tunelu pod torami kolejowymi, dodając, że nic w tej materii nie jest przesądzone.

Pani Alicja Arasimowicz: zabierając ponownie głos stwierdziła, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wyprowadzenie kolei poza obszar miasta. Jej zdaniem - jak stwierdziła, w tym celu należy zaangażować wszystkie możliwe siły.

Burmistrz, Dariusz Latarowski: ad vocem raz jeszcze podkreślił, że cała odbywająca się dyskusja ma jedynie charakter koncepcyjny.

Pani Alicja Arasimowicz: zapytała Burmistrza, czy optuje on za budową wiaduktu nad torami kolejowymi?

Burmistrz, Dariusz Latarowski: odpowiadając, wyjaśnił swoje stanowisko mówiąc, że konieczne są 2 bezkolizyjne przejazdy. Kontynuując wątek powiedział, że budowa bezkolizyjnych przejazdów jest niezbędna, zwłaszcza, że natężenie ruchu kolejowego wzrośnie w najbliższych latach. W planach jest dobudowanie drugiego toru szybkiego ruchu. My musimy myśleć o rozwoju miasta nie na 5 lat, nie na 10 lat, ale na 50 lat. W grę wchodzi transport północ-południe Europy, składy nie tylko pasażerskie, ale także towarowe. Dwa bezkolizyjna przejazdy to konieczność, żadna kolizyjność nie wchodzi w rachubę. To jest kwestia bezpieczeństwa miasta – dodał.

Pani Alicja Arasimowicz: wskazała na negatywne społecznie skutki budowy wiaduktu między innymi w postaci wzrostu bezrobocia oraz likwidacji działalności gospodarczej części przedsiębiorców, np. Poczty (gdzie w ostatnich latach wydano kilka milionów złotych na remont budynku i jego otoczenia), sąsiadującego z nim budynku nr 10, w którym działalność od wielu lat prowadzi 8 firm. Po drugiej stronie znajduje ulicę się siedziba SPOŁEM PSS, sklep „Delikatesy”, sklepy przemysłowe, apteka, kantor i inne firmy dające zatrudnienie licznym mieszkańcom Grajewa.

Pan Renald Arasimowicz: zabierając głos w dyskusji stwierdził, iż autorzy Petycji nie są przeciwko nowoczesnym rozwiązaniom, ale przyjmowane koncepcje rozwiązań technicznych nie mogą powodować negatywnych skutków społecznych, dzielenia

miasta na pół, a powinny sprzyjać jego rozwojowi i powodować zadowolenie mieszkańców.

Burmistrz, Dariusz Latarowski: poinformował zebranych, że należy czekać na rezultaty kolejnych spotkań między innymi z PKP PLK, które będą się odbywać w najbliższym czasie. Zapewnił, że wszelkie informacje dot. tej wrażliwej społecznie sprawy będzie przekazywał na bieżąco.

Pan Paweł Obrycki - Przewodniczący Komisji: zapytał, czy odpowiednie władze zajmujące się tą sprawą mogą wprowadzić rozwiązania bez konsultacji społecznych?

Burmistrz, Dariusz Latarowski: ad vocem odpowiedział, że przedmiotowa inwestycja jest prowadzona przez PKP PLK, które jest inwestorem Rail Baltica. Wyjaśnił, że Miasto formalnie nie jest w tej sprawie stroną, co nie oznacza jednak, że opinia czy władze miasta mogą być lekceważone czy nieuwzględniane przy podejmowaniu decyzji. W swojej wypowiedzi negatywnie wypowiedział się na temat koncepcji budowy wiaduktu nad torami kolejowymi w ciągu ulicy Piłsudskiego w Grajewie - jako rozwiązaniu powodującemu wyłącznie negatywne konsekwencje społeczne, komunikacyjne.

Pani Alicja Arasimowicz: stwierdziła, że należy uznać za najbardziej optymalny wariant budowy linii kolejowej wielkich prędkości poza granicami m. Grajewo (kierunek między pobliskimi miejscowościami Ruda, Wojewodzin, Popowo – w kierunku Prostek, gdzie można z powodzeniem budować wiadukt nad torami kolejowymi w miejscu niezamieszkałym). Jeśli byłoby to możliwe ewentualnie zbudowanie tunelu dla pociągów wielkich prędkości w miejscach istniejącej linii

kolejowej. Zaapelowała o podjęcie działań, aby w ramach planowanej budowy międzynarodowej kolei szybkich prędkości Rail Baltica nasze miasto, które zaczęło pięknieć w ostatnich latach (za chwilę ma być wykonywany kolejny etap rewitalizacji centrum miasta, powstały piękne parki, siłownie, chodniki, drogi) nie zostało podzielone na dwie nieprzejezdne części z zamkniętymi szlabanami. Planowany w centrum miasta wiadukt, zarówno w opinii części mieszkańców jak i konserwatora zabytków, oszpeci miasto i zakłóci jego koncepcję architektoniczną. Zabetonuje on centrum miasta, zaciemni budynki z sąsiedztwa i przysłoni widoczność najbardziej charakterystycznego zabytkowego kościoła. Dodała, że Mońki wywalczyły 3 bezkolizyjne przejazdy, więc dlaczego Grajewo znowu miałoby być pominięte w bezpiecznych rozwiązaniach przejazdów bezkolizyjnych lub zeszcpeczone betonowymi murami wiaduktu w samym centrum. Zwróciła uwagę, że projekt wiaduktu zakłada rozbiórkę 18 budynków usytuowanych wzdłuż ul. Piłsudskiego w tym m.in. budynku poczty i Cechu Rzemiosł Różnych.

Członek Komisji, Andrzej Ciechanowicz: powiedział, iż należałoby się zwrócić do PKP PLK inwestora budowy linii kolejowej Rail Baltica o przedstawienie mieszkańcom Grajewa różnych wariantów, możliwych do zastosowania rozwiązań przebiegu linii kolejowej wielkich prędkości z Białegostoku do Ełku, z ich wizualizacją i uzasadnieniem przez inwestora zalet i wad każdego z proponowanych rozwiązań wraz z jednoczesnym umożliwieniem poddania tych rozwiązań ogólnospołeczną dyskusję tzw. jawne konsultacje.

Pani Barbara Sulewska: przedstawiła zebrany treść interpelacji do Ministra Infrastruktury w sprawie budowy bezkolizyjnego przejazdu kolejowego zgłoszoną

przez Posła Adama Andruszkiewicza. Jeszcze raz wskazała na konieczność znalezienia "lepszego i mniej kosztownego rozwiązania problemu przejazdu przez tory, a także przeprowadzenia konsultacji społecznych na etapie koncepcji, a nie wtedy, gdy już zapadną decyzje, wskazują na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na zakończenie debaty uczestnicy dyskusji tj. członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przedstawiciele czynnika społecznego (autorzy petycji) oraz władze miasta Grajewo przedstawili konkluzję dot. istniejącej sytuacji i kierunków dalszych działań. Wszyscy zgodzili się, że koncepcja budowy wiaduktu nad torami kolejowymi w ciągu ul. Piłsudskiego jest nie do przyjęcia i sformułowano wstępną tezę o konieczności przedstawienia przez inwestora PKP PLK S.A. innych koncepcji:

1. Uznanie za najbardziej optymalny, wariantu budowy linii kolejowej wielkich prędkości poza granicami miasta Grajewo (kierunek między pobliskimi miejscowościami Ruda, Wojewodzin, Popowo - w kierunku Prostek, gdzie można z powodzeniem budować wiadukt nad torami w miejscu niezamieszkałym przez ludzi).
2. Jeśli byłoby to niemożliwe ewentualne zbudowanie tunelu dla pociągów wielkich prędkości w miejscu istniejącej linii kolejowej.
3. Gdyby powyższe rozwiązania były niemożliwe, wybudowanie przez inwestora co najmniej trzech przejść i przejazdów bezkolizyjnych łączących obie rozdzielone torami części miasta z wykluczeniem budowy wiaduktu nad torami w ciągu ulicy Piłsudskiego jako zaburzającego wygląd i koncepcję architektoniczną całego miasta.

4. Wezwanie PKP PLK S.A. inwestora budowy linii kolejowej Rail Balica do przedstawienia mieszkańcom Grajewa i tutejszym przedsiębiorcom różnych wariantów, możliwych do zastosowania rozwiązań przebiegu linii kolejowej wielkich prędkości z Białegostoku do Ełku, z ich wizualizacją (symulacją komputerową) i uzasadnieniem przez inwestora zalet i wad każdego z proponowanych rozwiązań wraz z jednoczesnym umożliwieniem poddania tych rozwiązań pod ogólnospołeczną dyskusję, która będzie podstawą dla Rady Miasta do wyrażenia stanowiska w imieniu samorządu.
5. Byłoby wskazane podjęcie na najbliższej Sesji przez Radę Miasta uchwały wyraźnie żądającej od PKP PLK S.A. jako inwestora przedstawienia planowanych wariantów przebiegu linii wielkich prędkości z ich wizualizacją w formie symulacji komputerowej i poddaniem planowanych rozwiązań pod publiczną dyskusję.

Pan Paweł Obrycki - Przewodniczący Komisji: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji podsumował jej najistotniejsze wątki, po czym przedstawił treść uchwały wraz z uzasadnieniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w sprawie sposobu załatwienia Petycji wniesionej do Rady Miasta.

Komisja uznała, że przedmiot Petycji nie mieści się w kompetencji Komisji, a także organu stanowiącego, tj. Rady Miasta Grajewo, a podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia jest Minister Infrastruktury i właśnie do tego organu należy ją skierować . Następnie Komisja podjęła jednogłośnie:

/ głosowanie: 3 -głosy -za, 0-przeciw, 0-wstrz. się. brak głosu

-0, nieobecni – 2 /.

Uchwałę Nr 21/2021

w sprawie sposobu załatwienia Petycji wniesionej do Rady Miasta.

/ Uchwała stanowi Zał. Nr 7 do prot./

Pan Paweł Obrycki - Przewodniczący Komisji: ogłosił wynik głosowania, a następnie zamknął realizację tego punktu porządku obrad.

ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Paweł Obrycki– Przewodniczący Komisji: w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, dokonał jego zamknięcia dziękując wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Paweł Obrycki



Protokołowała: Barbara Poniatońska

Uwaga! Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta Grajewo.