

BR.0012.6.35.2021

**RADA MIASTA GRAJEWO
VIII. Kadencja
2018 – 2023**



**PROTOKÓŁ NR 35/21
Z POSIEDZENIA POŁĄCZONYCH
KOMISJI
RADY MIASTA GRAJEWO**

Grajewo, grudzień 2021 r.

Protokół Nr 35/21 z dnia 27 grudnia 2021 roku

-

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta Grajewo tj.: Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Spraw Społecznych, odbytego w dniu 27 grudnia 2021 roku. Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta Grajewo. Strażacka 6A.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Grajewo.

Godz. rozpoczęcia – 9.00

Godz. zakończenia – 11.15

Stan liczbowy członków Komisji – 18 radnych

Obecnych – 17 radnych

W posiedzeniu udział wzięli Radni/Członkowie trzech stałych Komisji w składzie:

1.Pan Babul Tomasz

2. Pani Chrzanowska Aneta Ewa

3.Pan Ciechanowicz Andrzej

4.Pani Jagielska Henryka

5. Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska

6.Pani Nietupska Elżbieta

7.Pan Niewiarowski Andrzej

8.Pan Obrycki Paweł

9.Pani Opara Anna

10. Pan Paszkowski Piotr

11. Pan Purwin Daniel

12. Pan Purzeczko Krzysztof

13. Pan Siejda Tomasz

14. Pani Siwik- Karwowska Agnieszka

15. Pan Skawski Arkadiusz Zbigniew

16. Pani Stefańska Monika

17. Pan Wielgat Mariusz

Nieobecny: Paweł Filip Zalewski

/Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do prot./.

Goście: / Wg listy obecności stanowiącej Zał. Nr 2 do prot./

Ad 1.

/-Otwarcie posiedzenia/.

Przewodniczący trzech stałych komisji:

1/ Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu RM

2/ Monika Stefańska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM

3/ Daniel Purwin – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej RM

spośród siebie wyłonili przewodniczącego obrad:

Panią Monikę Stefańską – Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych RM

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad

Dokonała otwarcia posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta, witając wszystkie przybyłe osoby. Stwierdziła, że na stan 18 radnych/członków trzech Komisji, aktualnie w posiedzeniu bierze udział 16 radnych (na podstawie listy obecności), co stanowi o prawomocności obrad (kworum).

Ad 2.

/- Przedstawienie porządku obrad połączonych Komisji/.

/ Zawiadomienie zawierające porządek obrad stanowi Zał. Nr 3 do prot./

Zawiadomienie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji - w wersji elektronicznej (tablety).

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad

Poprzez odczytanie przedstawiła proponowany porządek obrad połączonych Komisji Rady Miasta:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa miasta za trzy kwartały 2021 r. w zakresie oświetlenia miasta.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy i najmu z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami mającymi umowy zawarte do 3 lat;
 - b) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

- c) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.;
- d) przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny w mieście Grajewo na lata 2022 – 2024;
- e) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2021 rok;
- f) wydatków budżetu miasta, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021;
- g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2021-2036;
- h) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Grajewo na lata 2022 – 2033;
- i) uchwalenia budżetu miasta Grajewo na 2022 rok.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek lub propozycję do zaproponowanego porządku obrad? Wobec braku zgłoszeń poinformowała, że porządek obrad będzie realizowany zgodnie z podaną Państwu Radnym treścią.

Ad 3.

Informacja o stanie bezpieczeństwa miasta za trzy kwartały 2021 r. w zakresie oświetlenia miasta.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 4 do prot./

wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej RM / Plan pracy komisji na 2021 r./

referują: p.o. Naczelnika WGK UM, Ewa Zyskowska-Banach

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: otworzyła realizację punktu pn.:

“Informacja o stanie bezpieczeństwa miasta za trzy kwartały 2021 r. w zakresie oświetlenia miasta.”

Następnie zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Do zabrania głosu zgłosił się Radny Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, Arkadiusz Zbigniew Skawski: wyraził wątpliwości co do racjonalności przedkładania Radnym informacji o stanie bezpieczeństwa za III kwartały. Jego zdaniem informacja powinna obejmować cały 2021 rok i powinna być przedłożona w styczniu 2022 roku.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: odpowiedział, że taki zakres czasowy informacji wynika z planu pracy Komisji Rady Miasta. Następnie dodatkowo poinformował, że ilekroć spotyka się z przedstawicielami organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo to zawsze podnosi kwestię ważności tego tematu., po czym wypowiedź obudował szerokim kontekstem merytorycznym.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Elżbieta Nietupska: zwróciła się z wnioskiem o wzmożenie działań poprawiających stan oświetlenia przejść dla pieszych w ciągach dróg krajowych na terenie miasta. Podniosła także, że zbyt często jej zdaniem dochodzi do awarii oświetlenia ulicznego, co budzi niezadowolenie wśród mieszkańców.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: odpowiedział, że w ostatnim czasie odbywało

się testowanie systemu oświetlenia ulicznego w mieście w związku z wdrażaniem „inteligentnego” oprogramowania sterującego oświetleniem w zależności od pory dnia. Następnie poinformował o podjęciu przez niego decyzji o dalszym testowaniu w bardziej odpowiednim czasie. Zgodził się z poglądem Radnej co do konieczności systematycznego doświetlania wszystkich przejść dla pieszych na terenie miasta.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: kontynuując temat stwierdził, że od początku kadencji zabiegał o poprawę jakości oświetlenia przejść dla pieszych poprzez zastosowanie lamp dających światło o większej mocy w miejsce instalowania systemu w którym punkty świetlne zainstalowane są bezpośrednio w asfalcie.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: przyznał rację.

Radny, Arkadiusz Zbigniew Skawski: stwierdził, że planowane jest wykonanie 3 kolejnych przejść dla pieszych za kwotę ok. 200,000,00 zł. Powiedział, że w jego ocenie podane kwoty są stanowczo zbyt wysokie w stosunku do funkcjonalności modernizowanych przejść.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Elżbieta Nietupska: poinformowała, że już rok temu otrzymała pismo z GDDKiA dot. pozytywnej opinii w sprawie wykonania dodatkowego przejścia na ul. Tabortowskiego, a w sprawie nadal nic się nie dzieje.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: w odpowiedzi polecił Pani Naczelnik WGK UM sprawdzenie tematu.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zebrała jej najistotniejsze wątki, po czym zarządziła głosowanie

w sprawie zaopiniowania omawianej informacji.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały informację o stanie bezpieczeństwa miasta za trzy kwartały 2021 r. w zakresie oświetlenia miasta.

/ głosowanie: 12 -głosów-za, 0-przeciw, 4-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: poinformowała, że aktualnie Komisje będą procedowały projekty uchwał. Dodała, że zadaniem Komisji jako wewnętrznego organu rady jest ich zaopiniowanie - zgodnie z trybem regulaminowym.

a)zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy i najmu z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami mającymi umowy zawarte do 3 lat;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 5 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: p.o. Naczelnika WNP UM, Iwona Poniatowska

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt

uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy i najmu z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami mającymi umowy zawarte do 3 lat.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy i najmu z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami mającymi umowy zawarte do 3 lat - bez poprawek.

/ głosowanie: 16 -głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

b) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochozących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 6 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: p.o. Naczelnika WGK UM, Ewa Zyskowska-Banach

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt

uchwały w sprawie **pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi- bez poprawek.

/ głosowanie: 15 -głosów-za, 0-przeciw, 1-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

c) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 7 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Naczelnik WO UM, Emilia Piwko; Pełnomocnik Burmistrza ds. RPA, Anna Krysztofik

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt

uchwały w sprawie **przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.**

Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Do zabrania głosu zgłosił się Radny Arkadiusz Zbigniew Skawski.

Radny, Arkadiusz Zbigniew Skawski: stwierdził, że w jego ocenie problematyka profilaktyki narkotykowej nie jest w należyty sposób realizowana w odniesieniu do społecznych potrzeb.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Anna Krysztofik: odpowiedziała, że w Klubie „Zdrowie i Trzeźwość” działającym w ramach MOPS prowadzone są warsztaty z zakresu profilaktyki narkotykowej, a ponadto tematyka ta jest uwzględniana i realizowana w ramach działalności wychowawczej jednostek oświatowych.

Radny, Arkadiusz Zbigniew Skawski: ponownie nawiązał do tematu zgłaszanego wcześniej, a mianowicie czy inne gminy których mieszkańcy korzystają z grajewskiego Klubu „Zdrowie i Trzeźwość” partycypują w kosztach jego utrzymania.

Zastępca Burmistrza, Maciej Paweł Bednarko: zobowiązał się do przeprowadzenia rozmowy dot. tego zagadnienia z Kierownikiem Klubu „Zdrowie i Trzeźwość” i do poinformowania Państwa Radnych o stanie faktycznym.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Elżbieta Nietupska: poruszyła temat spożywania napojów alkoholowych przez uczniów szkół

podstawowych.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: ustosunkował się do powyższej wypowiedzi podkreślając, że problem spożywania napojów alkoholowych przez uczniów szkół starszych rzeczywiście występuje od wielu lat i w walce z tym zjawiskiem szkoły poświęcają wiele uwagi.

Radna, Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska: potwierdziła, że zjawisko spożywania narkotyków przez młodzież ciągle występuje, ale w walce z tą patologią poświęca się zbyt mało uwagi a nawet ją marginalizuje.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Anna Krysztofik: odpowiedziała, że w pewnym zakresie tematykę tę podejmują działająca przy Klubie „Zdrowie i Trzeźwość” świetlica socjoterapeutyczna opiekująca się dziećmi i młodzieżą

Naczelnik WO UM, Emila Piwko: nawiązała do tematu badań diagnostycznych i poinformowała zebranych, że gmina ma obowiązek przeprowadzenia cyklicznie takich badań i w oparciu o ich wyniki do podejmowania działań zapobiegawczych.

Radna, Julia Klaudia Ksepko-Kurkowska: kontynuując temat wypowiedziała opinię, że gminy spychają temat profilaktyki narkotykowej na nauczycieli szkół, a jeżeli chodzi o dorosłych to podejmowane działania nie są wystarczające wobec skali potrzeb.

Naczelnik WO UM, Emila Piwko: ad vocem zapewniła, że diskutowany problem nie jest bagatelizowany a temat jest rozpoznany i podejmowane działania w jej ocenie są adekwatne do skali potrzeb i przynoszą pozytywne efekty.

Radny, Krzysztof Purzeczek: poinformował, że na sesji Rady Gminy Grajewo padło stwierdzenie o możliwości korzystania przez mieszkańców gminy Grajewo z usług grajewskiego Klubu „Zdrowie i Trzeźwość”. Kontynuując wątek poprosił o przygotowanie informacji ile osób z obszaru tej gminy korzysta z tych świadczeń i czy wiąże się to z koniecznością wnoszenia opłat.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zebrała jej najistotniejsze wątki, po czym zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania omawianego projektu uchwały.

**Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały
w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania
Narkomanii na 2022 r.- bez poprawek.**

/ głosowanie: 14 -głosów-za, 0-przeciw, 1-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**d) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego
Programu Wspierania Rodziny w mieście Grajewo na lata 2022 – 2024;**

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz
z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 8 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Dyrektor MOPS, Barbara Pieńkowska

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny w mieście Grajewo na lata 2022 – 2024.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny w mieście Grajewo na lata 2022 – 2024- bez poprawek.

/ głosowanie: 15 -głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

e) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2021 rok;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 9 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowski

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie miasta Grajewo na 2021 rok.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2021 rok- bez poprawek.

/ głosowanie: 15 -głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

f) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 10 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowski

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt uchwały w sprawie **wydatków budżetu miasta, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.**

Do zabrania głosu zgłosił się Radny Andrzej Ciechanowicz.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: zwrócił uwagę na rosnącą liczbę zadań inwestycyjnych, które w końcówce roku są wprowadzane do planu finansowego wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego. Podał również dane ilościowe dot. tych wydatków i zwrócił uwagę, że o ile w roku 2019 było ich 5, to już w roku 2021 pojawia się liczba 11. Stwierdził, że w jego ocenie nie jest to tendencja właściwa, ponieważ zadania inwestycyjne powinny być realizowane zgodnie

z przyjętym harmonogramem.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: wyjaśnił, że źródłem tych problemów są między innymi trudności w pozyskiwaniu projektantów oraz uzyskanie uzgodnień ze strony rozmaitych organów. W dalszej kolejności szczegółowo omówił powody uzasadniające wpisanie tych zadań na listę do realizacji w 2022 roku.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: nawiązując do tematu dokumentacji projektowej przedkładanej mu do zatwierdzenia, uzgodnienia lub zaopiniowania powiedział, że jest ona coraz słabszej jakości. Poprosił Burmistrza o zwiększenie nadzoru nad jakością tej dokumentacji, w celu wyeliminowania błędów.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zebrała jej najistotniejsze wątki, po czym zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

**Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały
w sprawie wydatków budżetu miasta, które nie wygasają
z upływem roku budżetowego 2021- bez poprawek.**

/ głosowanie: 13 -głosów-za, 0-przeciw, 2-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**g) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej
Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2021-2036;**

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz
z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 11 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowski

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt uchwały w sprawie **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2021-2036.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2021-2036- bez poprawek.

/ głosowanie: 15 -głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

h) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Grajewo na lata 2022 – 2033.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 12 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowski

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt uchwały w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Grajewo na lata 2022 – 2033.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Grajewo na lata 2022 – 2033- bez poprawek.

/ głosowanie: 13 -głosów-za, 0-przeciw, 2-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

i) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Grajewo na 2022 rok.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały Rady Miasta stanowi Zał. Nr 13 do prot./

wnioskodawca: Burmistrz, Dariusz Latarowski

referują: Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowski

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: zaopiniowaniu poddała projekt uchwały w sprawie **uchwalenia budżetu miasta Grajewo na 2022 rok.**

Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Do zabrania głosu zgłosił się Radny Krzysztof Purzeczeko.

Radny, Krzysztof Purzeczeko: zapytał, czy w budżecie Miasta Grajewo na 2022 rok zostały także ujęte pieniądze, które mamy otrzymać w ramach Polskiego Ładu. Zapytał również jaki będzie mechanizm wydatkowania środków na zadania inwestycyjne, które Miasto może otrzymać w ramach rządowego Funduszu Polskiego Ładu.

Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowski: omówił mechanizm realizacji zadań inwestycyjnych z udziałem środków z Polskiego Ładu, informując o zabezpieczeniu środków finansowych Miasta jako wkładu własnego bo tylko takie środki posiadamy, a środki zewnętrzne z tego programu będą wówczas gdy je fizycznie otrzymamy. Także w ogłaszanych ewentualnie przetargach może wystąpić ryzyko, że nie dojdzie do rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umowy z tym, że potencjalny wykonawca będzie poinformowany o związanym z tym ryzykiem.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: potwierdził wypowiedź Skarbnika i fakt ponoszenia ryzyka przez wykonawcę.

Kierownik Ref. PŚ UM, Tomasz Poniątkowski: poinformował zebranych, że uczestniczył w szkoleniu w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku, którego przedmiotem było omówienie zasad korzystania przez beneficjentów z Polskiego Ładu. Dodał, że gmina po otrzymaniu promesy o przyznaniu środków na realizację zadania inwestycyjnego będzie miała pół roku na przeprowadzenie postępowania przetargowego. Potwierdził również, że ryzyko związane z brakiem możliwości realizacji zadania z powodu nieotrzymania środków przez gminę ponosić ma wykonawca.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: zapewnił, że pracownicy Urzędu przygotowują się do jak najlepszej realizacji tych zadań.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: stwierdził, że umieszczenie w zał. zadań inwestycyjnych zakupu kontenera w celu jego umiejscowienia na terenie byłego dworca PKP jest nieuzasadnione i w przypadku przywrócenia budynkowi PKP jego pierwotnej funkcji tj. dworca nie bardzo będzie wiadomo co zrobić z tym kontenerem, zważywszy na to, że cena jego zakupu jest dosyć wysoka – 130 tys. zł. Ponadto zwrócił uwagę, że byłby on posadowiony na terenie nienależącym do miasta.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: wyjaśnił, iż w tym temacie współpraca między Miastem a PKP PLK i Skarbem Państwa reprezentowanym przez Wojewodę, który jest właścicielem obiektu jest bardzo trudna i aktualnie nie wiadomo czy i kiedy przyniesie oczekiwane przez nas rezultaty. Dodał, że podejmując tę inicjatywę w postaci zakupu kontenera kieruje się troską o ochronę pasażerów przed chłodem i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi w czasie oczekiwania na połączenia PKS. Podkreślił, że ostateczna decyzja leży po stronie Rady Miasta. Dodał, że posadowienie kontenera byłoby legalne, oparte o umowę użyczenia podpisaną między Miastem Grajewo a Powiatem Grajewskim. Kontynuując temat dodał, że kontener byłby zamykany w godzinach nocnych dla ochrony go przed dewastacją a po wykorzystaniu zostałby przeniesiony na teren Hadesu i byłby wykorzystywany jako szatnia przez młodych piłkarzy MOSiR.

Radny, Arkadiusz Zbigniew Skawski: zwrócił uwagę Burmistrzowi, że są także kursy nocne autobusów i z tego względu zamykanie kontenera nie bardzo jest zasadne.

Dodał, że może lepiej zamiast kontenera umiejscowić tam wiatę.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: reasumując stwierdził, że w tej sprawie potrzebna jest rozważa i podjęcie decyzji, bo temat jest społecznie doniosły i wymaga podjęcia działań.

Radny, Paweł Obrycki: wyraził wątpliwość czy zasadne jest przeniesienie tego kontenera po jego wykorzystaniu przez podróżnych na teren Klubu Hades i zmiana przeznaczenia na szatnię dla młodzieży z drużyn piłkarskich. Stwierdził, że obiekt do tego czasu zostanie zdewastowany przez podróżnych i nie będzie odpowiedni dla młodzieży.

Radny, Krzysztof Purzeczek: wystąpił z sugestią, by to Pan Starosta jako zarządca obiektu PKP przeznaczył jedno pomieszczenie wewnątrz budynku użyczając je miastu na poczekalnię.

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: nie wykluczył rozmów, ale dodał, że realizacja tego pomysłu wymagałaby bardzo dużych nakładów finansowych, ponieważ budynek byłego dworca i jego wnętrza są w stanie surowym.

Radny, Tomasz Siejda: opowiedział się za zakupem kontenera.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: wysoko oceniła przygotowany projekt budżetu miasta, zwłaszcza zaś jego stronę dochodową.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: poprosił o informację, w ilu stowarzyszeniach i w jakich jest Miasto Grajewo i jaka jest wysokość z tego tytułu opłacanych składek?

Burmistrz Miasta, Dariusz Latarowski: odpowiedział, że między innymi w Związku

Miast Polskich, Łomżyńskim Forum Samorządowym i Stowarzyszeniu Samorządów Dorzecza Biebrzy. Dodał, że przynależność do tego ostatniego stowarzyszenia jest najbardziej kosztowna i jednocześnie najbardziej problematyczna z powodu braku korzyści dla m. Grajewo. Powiedział, że można byłoby rozważyć sensowność udziału w tym stowarzyszeniu.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: ad vocem wyraził opinię, że skoro nie ma korzyści albo są one problematyczne, to Miasto należy wycofać z takich organizacji.

Naczelnik WO UM, Emilia Piwko: poinformowała o wysokości składek członkowskich w przypadku Unii Miast Polskich jest to kwota 3.000,00 zł dopiero od roku 2022, zaś członkostwo w Łomżyńskim Forum Samorządowym to kwota 2.500,00 zł.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: poprosił o informację dot. Lokalnej Grupy Działania Biebrzański Dar Natury.

Burmistrz Miasta, Dariusz Lатарowski: odpowiedział, że ww. stowarzyszenie zrzesza m. Grajewo, gm. Grajewo oraz inne gminy głównie z terenu powiatu. Dodał, że LGD może korzystać oraz niekiedy korzystało ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Woj. Podlaskiego oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: zwrócił uwagę na założony w budżecie deficyt dot. gospodarki odpadami komunalnymi w kwocie 37.309.00 zł. Następnie zapytał o prognozy na przyszły rok.

Skarbnik Miasta, Grzegorz Kurzątkowki: odpowiedział, że są to prognozy nie do spełnienia jeśli chodzi o założoną kwotę. Powiedział, że na pewno będzie większy deficyt, ponieważ koszty w zakresie gospodarki odpadowej są dość sztywne. Dodał,

że o dochodach dowiadujemy się dopiero po upływie kwartału.

Burmistrz Miasta, Dariusz Lатарowski: poinformował Radnych o kalkulacji kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce na 2022 rok. Powiedział, że z tych wyliczeń wynika, że według nowych cen od stycznia 2022 roku za tą samą ilość odpadów jak w 2021 roku zapłacilibyśmy o 400 tys. zł więcej. Dodał, że założona kwota 37.309,00 zł jest wielkością wirtualną i na chwilę obecną nie mamy wiedzy co się zadzieje na rynku gospodarki odpadowej.

Inspektor WGK UM, Paweł Kowalewski: potwierdził wypowiedź Burmistrza, a następnie przekazał Radnym wymienioną wyżej kalkulację przewidywanych kosztów.

Radny, Andrzej Ciechanowicz: stwierdził, że w świetle ostatniej wypowiedzi wygląda na to, że BIOM Sp. z o.o. przygotowuje mieszkańców miasta kolejną „niespodziankę”. Dodał, że system zagospodarowania odpadów powinien obejmować także nieruchomości niezamieszkałe oraz osoby, które nie złożyły wymaganych przepisami deklaracji o wytwarzaniu odpadów.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zebrała jej najistotniejsze wątki, po czym zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania omawianego projektu uchwały.

Komisje w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

w sprawie uchwalenia budżetu miasta Grajewo na 2022 rok- bez

poprawek.

/ głosowanie: 15 -głosów-za, 0-przeciw, 0-wstrz. się. /

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Obrad: ogłosiła wynik głosowania, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad5.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Pani Monika Stefańska– Przewodnicząca Obrad:

Procedurze przyjęcia poddała protokół z poprzedniego posiedzenia połączonych Komisji, który wyłożony był na sali obrad. W związku z brakiem uwag, co do treści dokumentu zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Komisje w głosowaniu jawnym przyjęły Protokół nr 34/21 z dnia

24 listopada 2021 roku z posiedzenia połączonych komisji Rady Miasta -

bez uwag, co do treści.

/ głosowanie: 15 głosów-za, 0 -przeciw, 0-wstrz. się/

Pani Monika Stefańska– Przewodnicząca Obrad:

Podaje wynik głosowania i przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad6.

Sprawy różne

Pani Monika Stefańska– Przewodnicząca Obrad:

Otworzyła realizację punktu jak wyżej.

W ramach wolnych wniosków i informacji poruszono następujące tematy.

Radny, Arkadiusz Skawski: nawiązując do otrzymanego przez Radnych protokołu z kontroli przeprowadzonej przez pracownika WGK UM nieruchomości na których

znajdują się bezodpływowe zbiorniki nieczystości ciekłych (szamba) oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków za okres od 1 października 2021 r. do 9 grudnia 2021 r., zapytał jaki okres obejmowała kontrola?

p.o. Naczelnika WGK UM, Ewa Zyskowska-Banach: odpowiedziała, że kontrola jest kontynuowana, a protokół obejmuje okres w nim wskazany (1.10.2021 r.-9-12.2021 r.).

Radny, Arkadiusz Skawski: zapytał ile osób skontrolowanych zostało ukaranych z uwagi na brak podpisanych umów bądź nieopróżnianie zbiorników o czym świadczy brak opłaconych faktur. Dodał, że wielu mieszkańców stosuje rozmaite wybiegi w celu uniknięcia kosztów.

p.o. Naczelnika WGK UM, Ewa Zyskowska-Banach: ad vocem odpowiedziała, że w toku działań kontrolnych nie stwierdzono braku umów i ich realizacji.

Ad7.

Zamknięcie posiedzenia.

Pani Monika Stefańska– Przewodnicząca Obrad:

W związku z wyczerpaniem wszystkich tematów objętych porządkiem obrad o godz.11.15 zamknęła posiedzenie, pożegnała zgromadzonych, dziękując wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Barbara Poniatowska

Przewodnicząca Obrad
/Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM/

Monika Stefańska

Uwaga! Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta Grajewo.