

*Zawiadomienie  
o wyborze oferty najkorzystniejszej*

Na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113 z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 z późn. zm.) Miasto Grajewo z siedzibą 19-200 Grajewo ul. Strażacka 6A, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Budowa nawierzchni i kanalizacji sanitarnej ul. Sportowej w Grajewie - III etap (od ul. Dąbrowskiego do ul. Pułaskiego)”** jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy PHU "UNIROL Dorota Kulikowska z siedzibą 19-200 Grajewo ul. Robotnicza 6.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena oferty i termin wykonania . Uzyskała ona następującą ilość punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego w zakresie w/w kryteriów tj:

- cena oferty (293.208,24 zł )- **95,0 pkt**,
- termin wykonania ( 50 dni) – **5,0 pkt**,

łącznie - **100 pkt**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione oferty, którym przyznano następującą punktację:

1) oferta nr 2 - Firma Drogowo-Budowlana „AMSTONE” Patrycja Mielnicka z siedzibą Łazy, ul. Prosta 8 , 07-410 Ostrołęka:

- cena oferty ( 343.779,12zł) - 81,0 pkt
- termin wykonania (95 dni) - 2,6 pkt.

łącznie – **83,6 pkt**.

2) oferta nr 3 - PBO „BUD-MAX” Jarosław Barankiewicz z siedzibą 19-200 Grajewo ul. Targowa 12:

- cena oferty ( 328.000,00 zł) - 84,9 pkt
- termin wykonania (75 dni) - 3,3 pkt.

łącznie – **88,2 pkt**.

3) oferta nr 4 - PHU „UNIROL” Dorota Kulikowska z siedzibą z siedzibą 19-200 Grajewo ul. Robotnicza 6:

- cena oferty ( 293.208,24 zł) – 95,0 pkt
- termin wykonania (50 dni) – 5,0 pkt.

łącznie – **100,0 pkt**.

4) oferta nr 6 - PPHUT „SAM-POL”sc z siedzibą 19-200 Grajewo ul. Ełcka 18:

- cena oferty ( 325 335,00zł) - 85,6 pkt
- termin wykonania (75 dni) - 3,3 pkt.

łącznie – **88,9 pkt**.

5) oferta nr 7 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WODMEL” Sp. z o.o z siedzibą 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Zambrowska 8:

- cena oferty ( 332 097,36 zł) - 83,9 pkt
- termin wykonania (95 dni) – 2,6 pkt.

łącznie – **86,5 pkt**.

Umowa o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu 22.07.2015 r.

Ponadto zgodnie z art.92 ust.1 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych Miasto Grajewo, informuje, iż:

1) Konsorcjum „TOMBRUK” Tomasz Parszewski 26-425 Odrzywół ul. Opoczyńska 4 – Lider; „GAWBRUK” Jacek Gawryś Kadz 29, 26-415 Kłwów - Partner (oferta nr 1) zostało z przedmiotowego postępowania wykluczone. Zgodnie z wymogami Zamawiającego (Rozdz.VIII SIWZ) o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 i nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. Na potwierdzenie w/w warunków Zamawiający żądał przedłożenia stosownych dokumentów, które wyspecyfikowane zostały w Rozdz.IX SIWZ. Do złożonej przez Wykonawcę oferty nie zostały dołączone następujące dokumenty wymagane w Rozdz.IX SIWZ tj:

- poprawnie wypełniony wykaz osób, które miały uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – zgodnie z załącznikiem nr 2a - przedłożony ofercie wykaz nie zawierał informacji dotyczącej podstawy do dysponowania osobą, która będzie kierować robotami.
- aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 oraz 10 i 11 ustawy pzp, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - w złożonej ofercie Zamawiający stwierdził brak tego dokumentu,
- aktualna informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, potwierdzająca spełnienie warunku postawionego przez Zamawiającego Rozdz.VIII pkt.1 ppkt 3 lit."a" SIWZ tj. wykazanie się Wykonawcy dobrą sytuacją finansową, określoną jako posiadanie zdolności kredytowej lub posiadanie środków finansowych w wysokości 400.000,00 PLN (*czterysta tysięcy złotych*) - w złożonej ofercie Zamawiający stwierdził brak tego dokumentu,
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - w złożonej ofercie Zamawiający stwierdził brak tego dokumentu,
- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - złożonej ofercie Zamawiający stwierdził brak tego dokumentu,

o których uzupełnienie zwróciliśmy się w wezwaniu nr WI.7013.6.2015 z dnia 08.07.2015 r. (skutecznie doręczonym). W wyznaczonym terminie Wykonawca nie dokonał uzupełnienia złożonej oferty, w związku z czym Zamawiający nie mógł potwierdzić spełnienia przez Wykonawcę w/w warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z przedmiotowego postępowania. Na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

2) firma „PROBRUK” Barbara Mściwujewska 18-400 Łomża, Siemień Nadrzeczny 16A, została z przedmiotowego postępowania wykluczona. Zgodnie z wymogami Zamawiającego (Rozdz.VIII SIWZ) o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 i nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. Na potwierdzenie w/w warunków Zamawiający żądał przedłożenia stosownych dokumentów, które wyspecyfikowane zostały w Rozdz.IX SIWZ. Do złożonej przez Wykonawcę oferty nie został dołączony niżej wymieniony dokument wymagane w Rozdz.IX SIWZ tj: aktualna informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie

wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, potwierdzającą spełnienie warunku postawionego przez Zamawiającego Rozdz.VIII pkt.1 ppkt 3 lit."a" SIWZ tj. wykazanie się Wykonawcy dobrą sytuacją finansową, określoną jako posiadanie zdolności kredytowej lub posiadanie środków finansowych w wysokości 400.000,00 PLN (*czterysta tysięcy złotych*) - w złożonej ofercie Zamawiający stwierdził brak tego dokumentu,

o którego uzupełnienie zwróciliśmy się w wezwaniu nr WI.7013.6.2015 z dnia 08.07.2015 r. (skutecznie doręczonym). W wyznaczonym terminie Wykonawca nie dokonał uzupełnienia złożonej oferty, w związku z czym Zamawiający nie mógł potwierdzić spełnienia przez Wykonawcę w/w warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z przedmiotowego postępowania. Na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

  
BURMISTRZ MIASTA  
*mgr Dariusz Latkowski*