

Grajewo 12.06.2015 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113 z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 z późn. zm.) Miasto Grajewo z siedzibą 19-200 Grajewo ul. Strażacka 6A, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa oświetlenia w ul. Popieluszki w Grajewie**”, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy „MEGAWAT” J. Górniak i Wspólnicy Spółka Jawna z siedzibą 19-203 Grajewo, ul. Elewatorska 8A.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena oferty i termin wykonania. Uzyskała ona najwyższą ilość punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego w zakresie w/w kryteriów tj: cena oferty (75.620,40 zł) - 95,00 pkt; termin wykonania (60 dni) - 5,0 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione oferty, którym przyznano następującą punktację:

1) oferta nr 1 - "EL-MAR" sp. z o.o. z siedzibą 87-100 Toruń ul. Wschodnia 36D:

- cena oferty (193.359,82 zł) - 76,94 pkt
- termin wykonania (90 dni) - 3,33 pkt

łącznie - 80,27 pkt.

2) oferta nr 2 - „MEGAWAT” J. Górniak i Wspólnicy Spółka Jawna z siedzibą 19-203 Grajewo, ul. Elewatorska 8A:

- cena oferty (75.620,40 zł) - 95,00 pkt
- termin wykonania (60 dni) - 5,0 pkt.

łącznie - 100,00 pkt.

3) oferta nr 4 - Konsorcjum firm: „INSBUD” S. Olszewska z siedzibą 18-400 Łomża, ul. Kazańska 17/43 – Lider Konsorcjum, Instalatorstwo Elektryczne M. Parzych z siedzibą 18-416 Zbójna, ul. Kolonia Dziedzice 2 – Partner Konsorcjum:

- cena oferty (82.410,00zł) - 87,17 pkt
- termin wykonania (60 dni) - 5,0 pkt.

łącznie - 92,17 pkt.

Umowa o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu 19.06.2015 r.

Jednocześnie zgodnie z art.92 ust.1 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych Miasto Grajewo, informuje, że firma PPHU "UNITECH" M.Koszyk z siedzibą 16-400 Suwałki ul. Andersa 9 (oferta nr 3) została z przedmiotowego postępowania wykluczona. Zgodnie z wymogami Zamawiającego (Rozdz.VIII SIWZ) o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 i nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. Na potwierdzenie w/w warunków Zamawiający żądał przedłożenia stosownych dokumentów, które wyspecyfikowane zostały w Rozdz.IX SIWZ. Do złożonej przez Wykonawcę oferty nie zostały dołączone następujące dokumenty wymagane w Rozdz.IX SIWZ tj:

- poprawnie wypełniony wykaz osób, które miały uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – zgodnie z załącznikiem nr 2a - przedłożony ofercie wykaz nie zawierał informacji dotyczącej podstawy do dysponowania osobą, która będzie kierować robotami.

- poprawnie wypełniony wykaz robót budowlanych tożsamy z przedmiotem zamówienia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania - zgodnie z załącznikiem 2b - przedłożony w ofercie wykaz robót nie zawierał informacji potwierdzających spełnienie warunku postawionego przez Zamawiającego w Rozdz. VIII pkt.1 ppkt.1 SIWZ tj. wykazania się przez wykonawcę zrealizowaniem, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowym ukończeniem w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, robót budowlanych polegających na wykonaniu co najmniej 2 zamówień dotyczących budowy linii oświetleniowych lub energetycznych o długości minimum 250mb każda.
- aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 oraz 10 i 11 ustawy pzp, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - w złożonej ofercie stwierdzono brak tego dokumentu
- informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, potwierdzającej spełnienie warunku postawionego przez Zamawiającego w Rozdz. VIII pkt.1 ppkt 3 lit."a" SIWZ tj. wykazanie się Wykonawcy dobrą sytuacją finansową, określoną jako posiadanie zdolności kredytowej lub posiadanie środków finansowych w wysokości 100.000,00 PLN (*sto tysięcy złotych*) - w złożonej ofercie stwierdzono brak tego dokumentu,

o których uzupełnienie zwróciliśmy się w wezwaniu nr WI.7013.1.2015 z dnia 05.06.2015 r. (skutecznie doręczonym). W wyznaczonym terminie Wykonawca pismem z dnia 08.06.2015 r. dokonał uzupełnienia dokumentów, niemniej nie potwierdzają one spełniania warunków w postępowaniu na dzień składania ofert, ponieważ:

a) informacja z Krajowego Rejestru Karnego została wystawiona w dniu 08.06.2015 r. a więc po terminie wyznaczonym do składania ofert,

b) informacja banku potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy została wystawiona w dniu 08.06.2015 r. a więc po terminie wyznaczonym do składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł potwierdzić spełnienia przez Wykonawcę w/w warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z przedmiotowego postępowania. Na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

Burmistrz Miasta
mgr Dariusz Jędrzejewski