

**UCHWAŁA NR XLVI/336/14
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 25 lutego 2014 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez Pana (...) na działania dyrektora Zakładu
Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana (...) z dnia 07.01.2014 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta oraz Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, Rada Miasta stwierdza, iż skarga jest niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Curyło

Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi

Pismo z dnia 7.01.2014 r. Pana (...), które wpłynęło do Urzędu Miasta Grajewo w dniu 8.01.2014 r. zawiera skargę na działania dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie dotyczącą rzekomego zanieczyszczania środowiska przez:

- niewłaściwe funkcjonowanie komunalnej oczyszczalni ścieków,
- brak przy oczyszczalni strefy ochronnej zieleni niskiej i wysokiej,
- podłączenie urządzeń kanalizacji deszczowej do sieci kanalizacji sanitarnej.

Opis stanu faktycznego

Skarga Pana (...) na dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji wpłynęła do Urzędu Miasta Grajewo w dniu 8.01.2014 r. Zawiera ona w/wym. zarzuty oraz uzasadnienie, z którego wynikają niżej wymienione kolejne zarzuty:

- do rowu będącego odbiornikiem ścieków oczyszczonych odprowadzanych z komunalnej i mleczarskiej oczyszczalni ścieków, „... **jest zrzucana woda zmieszana ze ściekami z pierwszego zbiornika**”;

- „**zanieczyszczenie wód podziemnych odbywa się poprzez wywożenie stałych nieczystości zrzucanych na płytę osadnika ... dużym ciągnikiem, bez tablic rejestracyjnych, rozrzutnikiem na teren byłej żwirowni w Toczyłowie**”;

- „... **wokół oczyszczalni brak strefy ochronnej z zieleni niskiej i wysokiej i przykre zapachy wiatr roznosi i to opada na grunt zapach roznoszony jest metodą kropelkową a skład jest chorobogeny**”;

- w trakcie realizacji nawierzchni ul. Targowej, „... **zaprojektowano tylko studzienki chłonne, które nie pomieściły wszystkiej wody opadowej, podłączono (je) do kanalizacji sanitarnej (i) tak funkcjonuje**”;

- „... **podłączenie kanalizacji sanitarnej i burzowej od budynku TBS w ul. Ekologicznej ... (nastąpiło) w innym miejscu, a burzówka podłączona (jest) do kanalizacji sanitarnej ściekowej ...**” ;

- „... **jest podłączenie wód opadowych do kanalizacji sanitarnej ściekowej na Osiedlu Młodych...**”

- „... **wody opadowe z ulicy Ekologicznej powinny być odprowadzane do rowu, ... a skierowane są do kanalizacji sanitarnej ściekowej ...**”.

Na zarzuty zawarte w skardze odpowiedział Pan Grzegorz Purwin - dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie, w piśmie Nr 23/14 z dnia 27.01.2014 r. W piśmie tym stwierdził, iż zarzuty są niezasadne i biją w dobre imię ZWiK stawiając go w negatywnym świetle. Ze złożonych wyjaśnień wynika, iż żaden zarzut się nie potwierdził.

Przytoczył szereg argumentów udowadniających nieprawdziwość zarzutów, w tym m.in.:

- wyniki badań Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku, Pracowni w Łomży,

- wyniki badań Laboratorium J.S.HAMILTON POLAND S.A. ,

- kserokopie notatek służbowych dokumentujących wynik przeprowadzonych kontroli urządzeń odprowadzających wody opadowe w ulicach: Ekologicznej i Konstytucji 3 Maja (w rejonie budynku TBS).

Dodatkowe wyjaśnienie złożył Burmistrz Miasta załączając kserokopie odbitek z map sytuacyjno-wysokościowych oraz materiały dotyczące zarzutu „braku wokół oczyszczalni ścieków strefy ochronnej z zieleni niskiej i wysokiej”.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu złożonych wyjaśnień przez dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie

stwierdza się, iż skarga jest w całości niezasadna, ponieważ:

1) nie potwierdził się zarzut, iż do rowu będącego odbiornikiem ścieków oczyszczonych odprowadzanych z komunalnej i mleczarskiej oczyszczalni ścieków, „... **jest zrzucana woda zmieszana ze ściekami z pierwszego zbiornika**” – prowadzone co miesiąc badania ścieków oczyszczonych nigdy nie wykazały jakichkolwiek przekroczeń wskaźników zanieczyszczeń, a rozwiązania konstrukcyjne oczyszczalni uniemożliwiają mieszanie ścieków nieoczyszczonych z oczyszczonymi, nie ma więc powodu sądzić, że w ściekach odprowadzanych do rowu są domieszki ścieków nieoczyszczonych;

2) nie potwierdził się zarzut, iż „**zanieczyszczenie wód podziemnych odbywa się poprzez wywożenie stałych nieczystości zrzuconych na płytę osadnika ... dużym ciągnikiem, bez tablic rejestracyjnych, rozrzutnikiem na teren byłej żwirowni w Toczyłowie**” – piasek i skratki są higienizowane i wywożone do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce, natomiast tlenowo ustabilizowany, odwodniony i zhigienizowany osad składowany jest na szczelnej betonowej płycie z układem odwodnienia, skąd odbierany jest przez okolicznych rolników i przez nich gospodarczo wykorzystywany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2010 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych; opisanego ciągnika bez tablic rejestracyjnych z rozrzutnikiem nigdy ZWiK nie posiadał i nigdy też osady nie były wywożone w okolice Toczyłowa;

3) zarzut, iż, „... **wokół oczyszczalni brak strefy ochronnej z zieleni niskiej i wysokiej i przykre zapachy wiatr roznosi i to opada na grunt ... zapach roznoszony jest metodą kropelkową a skład jest chorobogeny**” jest nietrafny, ponieważ strefy ochronne ograniczające uciążliwość oczyszczalni ścieków wyznaczane są każdorazowo w dokumentacji projektowej i realizowane w trakcie prowadzonych inwestycji. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie nie był inwestorem oczyszczalni ścieków budowanej w latach 70-tych, ani też nie realizował jej modernizacji w latach 1994 - 95 i rozbudowy w 2004 roku, dlatego też nie może odpowiadać za ewentualne braki realizacyjne. Wyczerpująca odpowiedź na ten zarzut została udzielona skarżącemu pismem Nr GK.604.1.2013 z dnia 29.08.2013 r.;

4) zarzut, iż w trakcie realizacji nawierzchni ul. Targowej, „... **zaprojektowano tylko studzienki chłonne, które nie pomieściły wszystkiej wody opadowej, podłączono (je)do kanalizacji sanitarnej (i)tak funkcjonuje**” jest nietrafny ponieważ Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie nie był inwestorem ani projektantem tej inwestycji. Nieprawdą jest, że zaprojektowano studnie chłonne i podłączono do kanalizacji sanitarnej. W ul. Targowej zaprojektowano i wybudowano sieć kanalizacji deszczowej, która nie jest połączona z siecią kanalizacji sanitarnej i działa jako oddzielny system – potwierdza to inwentaryzacja geodezyjna urządzeń naniesiona na mapach sytuacyjno - wysokościowych;

5) Nie potwierdził się zarzut, iż „... **podłączenie kanalizacji sanitarnej i burzowej od budynku TBS w ul. Ekologicznej ... (nastąpiło)w innym miejscu, a burzówka podłączona (jest)do kanalizacji sanitarnej ściekowej ...**”. Przeprowadzona przez ZWiK kontrola w dniu 15.06.2012 r. nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości.

Również wykonana i naniesiona na mapy sytuacyjno - wysokościowe inwentaryzacja geodezyjna urządzeń potwierdza prawidłowe i zgodne z projektem wykonanie podłączeń kanalizacyjnych budynku TBS;

6) Nietrafny jest zarzut, iż „... **jest podłączenie wód opadowych do kanalizacji sanitarnej ściekowej na Osiedlu Młodych...**”. Na osiedlu Młodych nie ma kanalizacji deszczowej, wody opadowe z ulic odprowadzane są powierzchniowo na przyległy nieutwardzony teren;

7) Nie potwierdził się zarzut, iż „... **wody opadowe z ulicy Ekologicznej powinny być odprowadzane do rowu, ... a skierowane są do kanalizacji sanitarnej ściekowej ...**”. Wody opadowe z części ulicy Ekologicznej i Wiktorowo odprowadzane są do kolektora kanalizacji deszczowej a następnie do rowu, nie ma żadnych podłączeń do sieci kanalizacji sanitarnej. Potwierdzają to przeprowadzone przez ZWiK kontrole w dniach 5.10.2010 r. i 01.10.2012 r. oraz naniesiona na mapy sytuacyjno - wysokościowe inwentaryzacja geodezyjna urządzeń.