

**UCHWAŁA NR XLI/295/13
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pani (...) z dnia 16 sierpnia 2013 r. złożoną na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie w sprawie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym w/w oraz jej syna (...), która wpłynęła do Burmistrza Miasta Grajewo w dniu 20 sierpnia 2013 r. oraz wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonymi na piśmie, uwzględniając informacje dodatkowo złożone radnym w trakcie posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta w dniu 26 września 2013 r. i 28 października 2013 r. Rada Miasta stwierdza, że skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest niezasadna.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Curyło

Załącznik do Uchwały Nr XLI/295/13

Rady Miasta Grajewo

z dnia 30 października 2013 r.

Uzasadnienie
odmownego załatwienia skargi wniesionej przez Panią (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie

W dniu 16 sierpnia 2013 r. Pani (...) złożyła skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie w sprawie odmowy objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym w/w oraz jej syna (...).

Z wyjaśnień dyrektora MOPS wynika, iż decyzję o przyznaniu Pani (...) prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad synem (...) ur. (...) na okres od 01.02.2012r. do 31.07.2013r. wydał Marszałek Województwa Podlaskiego dnia 7 marca 2013r. jako organ właściwy, ponieważ w sprawie w/w mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, z uwagi na zatrudnienie męża od 01.02.2012r. w Niemczech w charakterze pracownika najemnego.

W uzasadnieniu powyższej decyzji Marszałek wskazał, że „Do kompetencji organu właściwego należeć będzie ustalenie, czy za Stronę należy opłacać składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne zgodnie z art.6 ust.2a ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. Dz.U. z dnia 2009r. Nr 205, poz. 1585 z póź. zm.) i art. 66 ust.1 pkt 28 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz.U. z 2008r. Nr 164, poz.1027 z póź.zm.)”.

W związku z powyższym Ośrodek ustalił, że:

- za Stronę należy opłacać składki na ubezpieczenie społeczne w myśl przepisów art.6 ust.2a ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ponieważ Pani (...) nie posiada okresu ubezpieczenia składkowego i nieskładkowego (23 lata) wymaganego do przyznania prawa do emerytury,
- natomiast za Stronę nie należy opłacać składki na ubezpieczenie zdrowotne. W myśl przepisów art. 66 ust.1 pkt28a Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz.U. z 2008r. Nr 164, poz.1027 z póź.zm.) „, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, przyznane na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, nie podlegające obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu;”.

Ponadto art. 66 ust.2 powyższej ustawy stanowi, że „ Status członka rodziny osoby ubezpieczonej oraz status członka rodziny będącego osobą uprawnioną do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie przepisów o koordynacji zwalnia z obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 17-20, 26-28a, 30 i 33.”

W tym stanie rzeczy Ośrodek nie zgłosił Pani (...) do ubezpieczenia zdrowotnego, ponieważ zarówno Pani (...), jak i niepełnosprawny syn mają prawo do ubezpieczenia zdrowotnego jako członkowie rodziny z tyt. pracy męża w Niemczech.

W dniu 14.06.2013r. Pani (...) złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży w sprawie odmowy opłacania składki zdrowotnej z tyt. pobierania świadczenia pielęgnacyjnego przyznanego w związku z opieką nad niepełnosprawnym synem

Mimo to, iż ubezpieczenie zdrowotne nie jest przyznawane decyzją i nie przysługuje odwołanie, akta Pani (...) zostały przesłane do Kolegium odwoławczego w Łomży.

W dniu 7 sierpnia 2013r. zarówno Pani (...) jak i tut. Ośrodek otrzymał odpowiedź z SKO w Łomży podtrzymujące stanowisko tut. Ośrodka: „, Dyrektor MOPS w Grajewie ustalił, że za stronę należy opłacać składki na ubezpieczenie społeczne, natomiast nie należy opłacać składki na ubezpieczenie zdrowotne. Ustalenia te w ocenie Kolegium są prawidłowe. Od 1 stycznia 2013r. nastąpiła zmiana przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W świetle art. 66 ust.2 tej ustawy status członka rodziny osoby ubezpieczonej oraz status członka rodziny będącego osobą uprawnioną do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie przepisów o koordynacji zwalnia z obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 17-20, 26-28a, 30 i 33. Jest Pani osobą wymienioną w ust.1

pkt. 28a. Art. 66 ust. 1 pkt. 28a brzmi: osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne przyznane na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, niepodlegające obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu. Stąd też zasadnie Dyrektor MOPS w Grajewie nie zgłosił Pani do ubezpieczenia zdrowotnego. W piśmie z dnia 18 czerwca 2013r. nr MOPS.0712.6.13 poinformował panią co należy uczynić by uzyskać ubezpieczenie jako członkowie rodziny przy mężu pracującym w Niemczech.”

Wyjaśniono, iż wskazany przez Panią (...) art. 54 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych określa zasady wydania decyzji osobom uprawnionym, a do takich w/w nie należy.

Tut. Ośrodek w kontakcie telefonicznym z Narodowym Funduszem Zdrowia w Białymstoku uzyskał informację, iż mąż Pani (...) jest ubezpieczony w Niemczech i złożył do NFZ Oddział Podlaski wniosek z prośbą o wystąpienie NFZ do Niemieckiej Kasy Chorych w sprawie ubezpieczenia zdrowotnego. Ponadto poinformowano nas, że mąż posiada kartę ubezpieczenia w Niemczech oraz że mógł w miejscu zamieszkania (w Niemczech) zgłosić żonę i syna do ubezpieczenia z chwilą podjęcia pracy, co skróciłoby czas oczekiwania na ubezpieczenie.

Podobne stanowisko w przedmiotowej sprawie zajął radca prawny Urzędu Miasta Grajewo w swojej opinii z dnia 22.10.2013 roku.