

**UCHWAŁA NR XXXVII/267/13
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 27 czerwca 2013 r.

w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez posłankę Panią Julię Piterę na Burmistrza Miasta Grajewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pani Julii Pitery z dnia 27 maja 2013 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta oraz opinią Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Ochrony Środowiska oraz Prawa i Porządku Publicznego, Rada Miasta stwierdza, iż skarga jest bezprzedmiotowa.

§ 2. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Curyło

Uzasadnienie

odmownego załatwienia skargi wniesionej przez posłankę Panią Julię Piterę na Burmistrza Miasta Grajewo.

W dniu 8 marca 2013 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Grajewo wpłynęło pismo poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Julii Pitery (pismo z dn. 6 marca 2013 r.). J. Pitera informuje w nim Przewodniczącego, że grupa radnych Rady Miasta Grajewo zwróciła się do niej z prośbą o interwencję w sprawie nagrania wideo z XXXI sesji Rady Miasta Grajewo, która odbyła się 28 grudnia 2012 r.

W powołanym piśmie posłanka J. Pitera prosi Przewodniczącego o udzielenie kilku informacji na temat nagrania wideo w/w sesji.

Przewodniczący Rady pismem z dnia 14 marca 2013 r., sygn. BR.033.19.2013, zgodnie z posiadaną wiedzą udzielił odpowiedzi na dwa z sześciu pytań. Przewodniczący poinformował posłankę o przekazaniu jej pisma Burmistrzowi z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz po zapoznaniu się z pismem posłanki uznał, iż w przedmiotowej sprawie posłanka winna zwrócić się bezpośrednio do niego.

W dniu 29 kwietnia 2013 r. posłanka J. Pitera wystosowała do Przewodniczącego kolejne pismo, informując go, że do tego dnia nie otrzymała odpowiedzi od Burmistrza Miasta Grajewo. W wymienionym piśmie prosi Przewodniczącego o "spowodowanie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 6 marca 2013 r. (przekazane Panu Burmistrzowi w dniu 8 marca br.) oraz o wyjaśnienie przyczyny nie udzielenia odpowiedzi w przewidzianym prawem terminie".

W odpowiedzi na wyżej wymienione pismo posłanki J. Pitery (data wpływu do Urzędu Miasta - 7 maj 2013 r.). Przewodniczący pismem z dnia 15 maja, sygn. BR.033.19.2013 poinformował posłankę "że nie są mi znane przyczyny, które spowodowały, że Pan Burmistrz nie udzielił odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 6 marca 2013 r.". Jednocześnie Przewodniczący wyraził przekonanie, że "bardziej skuteczna byłaby procedura uzyskania wyjaśnień w drodze bezpośredniej korespondencji z Panem Burmistrzem".

W dniu 27 maja 2013 r. posłanka J. Pitera skierowała do Przewodniczącego kolejne pismo jako skargę na Burmistrza Grajewo "w przedmiocie nie wykonywania obowiązków wynikających z art. 16, art. 19 i art. 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora".

Odnosząc się do wyżej wymienionej korespondencji należy stwierdzić, że Przewodniczący Rady Miasta wystąpił z sugestią, by posłanka J. Pitera korespondencję w tej sprawie kierowała bezpośrednio do Burmistrza i wyjaśnił powody takiego przekonania. Niestety, posłanka z nieznanых bliżej powodów nie wystąpiła do Burmistrza z żadnym pismem, mimo że to Burmistrz w znacznym stopniu był kompetentny w udzielaniu wyjaśnień i informacji, natomiast złożyła na Burmistrza skargę.

Analiza przepisów wymienionych w skardze nie uzasadnia sformułowania wobec Burmistrza zarzutu nie wykonywania obowiązków wynikających z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora z następujących powodów:

- 1) Burmistrz nie uniemożliwiał posłance korzystania z jej uprawnień uzyskania od przedstawicieli właściwych organów samodzielnych informacji i wyjaśnień w sprawach wynikających z wykonywania obowiązków posłanki (art. 16),
- 2) prawo posłanki do uzyskiwania informacji i materiałów, wglądu w działalność organów administracji samorządu terytorialnego oraz wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się materiały i informacje nie zostało naruszone (art. 19),
- 3) podjęta przez posłankę interwencja w organie samorządu terytorialnego dla załatwienia sprawy wnoszonej w imieniu wyborców, tj. radnych Rady Miasta Grajewo, reprezentowanych przez Przewodniczącego Rady także nie napotkała na jakiegokolwiek utrudnienia ze strony Burmistrza działającego jako organ wykonawczy gminy (art. 20),

4) posłanka otrzymała od Przewodniczącego Rady odpowiedzi na kierowane do niego pytania (art. 20).

Reasumując, posłanka nie skierowała do Burmistrza Miasta Grajewo ani jednego pisma w sprawie, w której korespondowała z Przewodniczącym Rady Miasta Grajewo.

W świetle wyżej przedstawionych faktów i wyjaśnień należy uznać, że skarga jest w stosunku do osoby Burmistrza bezprzedmiotowa.