

**UCHWAŁA NR XXXII/211/13
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 29 stycznia 2013 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez radnego Pana Adama Jankowskiego na działania
Burmistrza Miasta Grajewo.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1378, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 582, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą radnego Pana Adama Jankowskiego z dnia 7 stycznia 2013 r. oraz przedłożonymi Radzie Miasta wyjaśnieniami, stwierdza się, że skarga jest niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawiera Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Curyło

Uzasadnienie

odmownego załatwienia skargi wniesionej przez radnego Pana Adama Jankowskiego na działania Burmistrza Miasta Grajewo.

Pan Adam Jankowski pismem z dnia 7 stycznia 2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Grajewo 9.01.2013 r.) do Przewodniczącego Rady Miasta Grajewo skierował skargę, w której sformułował zarzuty przeciwko Burmistrzowi Miasta Grajewo Panu Adamowi Kielczewskiemu.

Według skarżącego, głównym przedmiotem skargi było niedopełnienie przez Burmistrza obowiązku określonego w § 36 ust. 4 pkt 5 Statutu Miasta Grajewo, który to przepis stanowi, że jawność działania organów Miasta polega na zapewnieniu "dostępności do nagrań sesji Rady". Nagranie XXXI sesji Rady Miasta Grajewo umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej - okazało się niekompletne, co zdaniem Pana Adama Jankowskiego było rezultatem "ingerencji samego Burmistrza".

Skarżący stwierdza, iż Burmistrz dopuścił się złamania przepisu art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że "Burmistrz wykonuje uchwały Rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa".

Faktem jest, że nagranie XXXI sesji Rady Miasta Grajewo nie zawierało pkt 12 i 13 porządku obrad sesji, natomiast jednoznacznie sugerowanie odbiorcom skargi, że był to wynik ingerencji Burmistrza, jest nieuprawnione, bo nie poparte niepodważalnymi dowodami.

Na poparcie swoich racji radny Pan Adam Jankowski przytoczył następujące argumenty, które według niego wskazują, "że w nagrania ingerował sam Burmistrz".

1. "Nagrania na BIP - ie ukazują się tego samego lub następnego dnia po sesji. Tym razem materiał filmowy opublikowano dopiero 31 grudnia."

Umieszczanie nagrań z sesji na stronie BIP w tym samym lub następnym dniu po sesji było przyjętą w miarę możliwości praktyką postępowania, ale nie było zasadą zapisaną w jakimkolwiek przepisie Statutu. Dowodem są następujące przykłady:

- Transmisja z XIX Sesji Rady Miasta Grajewo - 08.03.2012 r. - opublikowana w BIP: 15.03.2012 r.,
- Transmisja z XXVI Sesji Rady Miasta Grajewo - 03.08.2012 r. - opublikowana w BIP: 06.08.2012 r.,
- Transmisja z XXVIII Sesji Rady Miasta Grajewo - 26.09.2012 r. - opublikowana w BIP: 28.09.2012 r.

Informatyk Urzędu Miasta nie ma obowiązku umieszczania nagrań z sesji w tym samym dniu. Nie wynika to z żadnego przepisu. Natomiast, jeżeli tylko może, umieszcza nagrania niezwłocznie i to zazwyczaj poza godzinami pracy Urzędu.

2. "Gdyby cała sytuacja była wynikiem usterki technicznej, to na BIP - ie powinna znaleźć się taka informacja. Tak było w czerwcu 2012 r., gdy na stronie ukazał się komunikat: "W związku z awarią sprzętu nagrywającego, ostatnia część XXIV sesji Rady Miasta Grajewo nie została zarejestrowana".

W sytuacji opisanej w skardze warto jednak pamiętać o tym, że nagranie z sesji było zamieszczone w ostatnim dniu roku 2012, tj. w "Sylwestra" około godziny 17, a więc w czasie gdy wielu mieszkańców miasta, także pracowników Urzędu przygotowywało się do świętowania w związku z nadejściem Nowego Roku.

3. "Dlaczego o zwykłej usterce nie wiedział Sekretarz ani Zastępca Burmistrza? Dlaczego Sekretarz Miasta odesłał mnie w tej sprawie do samego Burmistrza Miasta? Dlaczego Pan Przemysław Chyliński nie oddzwonił do mnie i nie poinformował o przyczynach uciętego nagrania?"

Stało się tak, ponieważ - jak trafnie zauważył skarżący - była to "zwykła usterka", więc ani Sekretarz ani tym bardziej Zastępca Burmistrza nie musieli być o tym informowani, tym bardziej, że 29 i 30 grudnia 2012 r.

były dniami wolnymi od pracy, a ranga sprawy nie zasługiwała na stosowanie nadzwyczajnych środków komunikacji.

4. "Po zakończeniu sesji podszedłem do Prezesa Stowarzyszenia Uniwersytetu III Wiek w Grajewie Pani Barbary Mejner, która siedziała obok wyjścia z sali konferencyjnej. Obok drzwi znajduje się szafka ze sprzętem nagrywającym. Tuż po zakończeniu sesji do sali wszedł informatyk i najzwyczajniej wyłączył sprzęt nagrywający. Nie zauważyłem po informatyku jakiegokolwiek zdenerwowania z powodu usterki technicznej sprzętu."

Informatyk wyłączając sprzęt nagrywający nie mógł być zdenerwowany, ponieważ w tym momencie nie był w stanie stwierdzić wystąpienia usterki technicznej sprzętu. W tym miejscu należy wskazać na następujące aspekty kosztowe i techniczne realizacji cytowanego wyżej przepisu Statutu. W okresie wprowadzania tego rozwiązania pierwotnie miał być nagrywany jedynie sam dźwięk. Zapis w Statucie Miasta nie określa dokładnie, czy ma być nagrywany jedynie dźwięk, czy też obraz i dźwięk. Od początku dążono do tego, by koszty realizacji wniosku radnych były niskie. Dlatego zakupiono jedną kamerę i nie przyjęto oferty zaproponowanej przez jedną z firm zewnętrznych na rejestrowanie transmitowanego materiału audiowizualnego „na żywo” oraz przechowywanie i udostępnianie w sieci Internet nagrań sesji. Cena oferty była wysoka i wynosiła 599 zł brutto miesięcznie. Zastosowanie tego rozwiązania nie wykluczało wystąpienia ryzyka awarii (np. przerwanie połączenia z Internetem w trakcie trwania sesji).

Warte podkreślenia jest to, że Urząd Miasta jak dotąd nie poniósł żadnych kosztów nagrywania sesji (oprócz zakupu kamery).

Nagrywanie sesji Rady Miasta nie jest realizowane za pomocą profesjonalnego systemu, od którego można by wymagać 100% niezawodności. Rejestrowanie odbywa się za pomocą kamery USB podłączonej do komputera przenośnego (zakupionego w 2008 r.) oraz bezpłatnego oprogramowania VirtualDubMod opartego na licencji GPL. Dedykowane komercyjne oprogramowanie cechuje większa niezawodność w porównaniu do oprogramowania bezpłatnego.

Trudno jednoznacznie wskazać, co mogło być dokładnie przyczyną nie zapisania danych. Przypuszczalnie awaria mogła być spowodowana próbą zapisu danych w uszkodzonym fizycznie lub logicznie sektorze dysku twardego (tzw. bad sector), zawieszeniem oprogramowania nagrywającego lub błędem systemu operacyjnego (Windows Vista).

Aby ograniczyć w przyszłości możliwość wystąpienia podobnych zdarzeń, do czasu ewentualnego zakupu profesjonalnego sprzętu nagrywającego, sesje Rady Miasta będą nagrywane na dwóch odrębnych komputerach, przy użyciu dwóch kamer. W tym celu została zakupiona dodatkowa kamera. Publikowane będzie nagranie z jednej kamery, druga będzie źródłem zapasowym (niepublikowanym).

5. "W 12. punkcie porządku obrad Burmistrz Adam Kielczewski przeprosił mnie za sugestią, jakoby proponowane przeze mnie poprawki budżetowe leżały wyłącznie w moim interesie. Wycięte zostało również pytanie radnej Henryki Jagielskiej dotyczące planów zatrudnienia w jednostce organizacyjnej miasta jednego z radnych. W tym punkcie padły również podziękowania w moim kierunku ze strony Pani Barbary Mejner."

Zasada jawności działania organów miasta realizowana jest nie tylko poprzez udostępnianie nagrań z sesji na BIP, ale także przez:

- 1) powiadamianie mieszkańców o terminach i tematyce sesji Rady oraz posiedzeniach komisji Rady,
- 2) umożliwianie mieszkańcom uczestnictwa w obradach sesji Rady i posiedzeniach komisji Rady,
- 3) udostępnianie mieszkańcom dokumentów i protokołów z posiedzeń Rady i jej komisji,
- 4) udostępnianie dokumentów z zakresu wykonywania zadań przez Burmistrza.

Protokół z XXXI sesji Rady Miasta zawiera przecież informacje na temat wypowiedzi Burmistrza, radnej Henryki Jagielskiej i Pani Barbary Mejner, o których skarżący pisze w pkt 5 skargi. Protokół jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych i jest publikowany na BIP po przyjęciu przez Radę Miasta.

W świetle przedstawionych wyżej informacji i wyjaśnień należy uznać, że skarga jest niezasadna.