

UCHWAŁA NR XXX/180/12
RADY MIASTA GRAJEWO

z dnia 28 listopada 2012 r.

w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez Pana (...) na działania Dyrektora Grajewskiej Izby Historycznej w Grajewie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 582, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101) uchwala się co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana (...) z dnia 18.10.2012 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Grajewskiej Izby Historycznej w Grajewie, Rada Miasta stwierdza, iż skarga jest niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Curyło

Uzasadnienie
odmownego załatwienia skargi wniesionej przez Pana (...) na działania Dyrektora Grajewskiej Izby Historycznej

W dniu 18 października 2012 r. Pan (...) skierował do Przewodniczącego Rady Miasta Grajewo pismo - skargę, w którym sformułował zarzuty przeciwko Dyrektorowi Grajewskiej Izby Historycznej Tomaszowi Dudzińskiemu oraz organizacjom kombatanckim mającym siedzibę w budynku Izby.

Głównym przedmiotem skargi było niewykonanie przez Dyrektora Izby tablicy pamiątkowej poświęconej pradziadkowi skarżącego Józefowi Konstantemu Ramatowskiemu ps. "Wawer" w miejscowości Tama, k. Rajgrodu. Skarżący podnosi także przeciwko Dyrektorowi zarzut częstej nieobecności w pracy, przebywanie w pracy w stanie nietrzeźwości oraz niegrzeczne traktowanie, a także próbę przekupstwa.

Niejako na marginesie wskazuje, że organizacje kombatanckie korzystające z siedziby Izby niewłaściwie ją wykorzystują, a ich członkowie spożywają tam alkohol.

W piśmie pojawia się także wniosek, aby jedną z ulic Grajewo nazwać imieniem Józefa Konstantego Ramatowskiego.

W dniu 24 października 2012 r. do Dyrektora Izby Burmistrz skierował pismo, prosząc o udzielenie wyjaśnień do postawionych zarzutów. W dniu 31 października Burmistrz otrzymał od Dyrektora Izby pismo z wyjaśnieniami do zarzutów. W przesłanej korespondencji Dyrektor Izby nie neguje faktu spotkań z Panem (...), natomiast nie uznaje za zasadne przedstawionych mu zarzutów.

Pan Tomasz Dudziński na podstawie kwerendy źródłowej wyjaśnił istnienie związku osoby Konstantego Józefa Ramatowskiego z historią pomników znajdujących się w miejscowości Tama. Ma on faktycznie miejsce w odniesieniu do pomnika poświęconego wydarzeniom z okresu Powstania Styczniowego, natomiast nie ma dowodów wskazujących na związek Konstantego Józefa Ramatowskiego z pomnikiem wzniesionym w 1984 r. W tym kontekście bardziej należy dać wiarę źródłom historycznym, niż przekonaniom skarżącego.

Dyrektor Izby nie przyjął zarzutów skarżącego dotyczących jego nieobecności, niegrzeczności i nietrzeźwości w pracy i podał racjonalne, jak się wydaje uzasadnienie, a skarżący nie przedstawił żadnych dowodów na potwierdzenie swoich racji.

Dyrektor Izby nie może być także adresatem głównego zarzutu, tj. niewykonania przez niego tablicy upamiętniającej Józefa Konstantego Ramatowskiego w miejscowości Tama, ponieważ mieści się to w obszarze kompetencji miejscowej Burmistrza Rajgrodu, a także uprawnionej w tej tematyce instytucji - Wojewódzkiej Rady Ochrony Walk, Pamięci i Męczeństwa w Białymstoku.

Po przeanalizowaniu korespondencji dotyczącej tej sprawy stwierdza się, że skarga jest niezasadna.

Natomiast problemy wewnętrzne organizacji kombatanckich, w tym sprawy uprawnień ich członków i tytułów do tych uprawnień pozostają poza kompetencją zarówno Dyrektora Izby, jak i Rady Miasta.