

**UCHWAŁA NR VII/37/07**  
**RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 29 marca 2007r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej na Dyrektora Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Społecznej.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071; z 2001r. Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 665, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 7 lutego 2007r. Pani Urszuli Cajdler na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie w zakresie pomocy związanej z zakupem leków, oraz wyjaśnieniami na piśmie z dnia 20 marca 2007r. Dyrektora MOPS i Kierownika Grajewskiego Klubu „Zdrowie i Trzeźwość”, a także uwzględniając informacje dodatkowe złożone radnym podczas posiedzenia komisji Rady Miasta w dniu 22 marca 2007r., Rada Miasta uważa skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie w przedmiocie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
mgr Grzegorz Curyło

**Załącznik do Uchwały Nr VII/37/07**

**Rady Miasta Grajewo**

**z dnia 29 marca 2007 r.**

**Uzasadnienie**

Dotyczy skargi złożonej do Burmistrza Miasta Grajewo przez Panią Urszulę Cajdler na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie w zakresie udzielenia osobie skarżącej pomocy w zakupie leków.

W dniu 8 lutego 2007r. do Urzędu Miasta Grajewo wpłynęło pismo – skarga, dotycząca działalności Dyrektora MOPS. Po zaewidencjonowaniu w Centralnym Rejestrze Skarg skierowano skargę do Przewodniczącego Rady Miasta, celem rozpatrzenia – zgodnie z art. 229, pkt 3 Kpa – przez organ właściwy to jest Radę Miasta. Do skarżącej – zgodnie z art. 36 §1 Kpa - Przewodniczący Rady w dniu 7 marca 2007r. skierował pismo wyjaśniające powody niezadowolnienia skargi w terminie zgodnym z art. 35 §3 Kpa oraz - zgodnie z art.36 §1 Kpa - wskazał termin załatwienia sprawy do dnia 31 marca 2007r.

W dniu 20 marca 2007r. na ręce Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Rodziny wyznaczonej do zbadania sprawy przez Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło wyjaśniające pismo Dyrektora MOPS znak MOPS - 0717/1/07 wraz z załącznikiem w postaci notatki służbowej podpisanej przez Kierownika Grajewskiego Klubu „Zdrowie i Trzeźwość”.

22 marca 2007r. podczas posiedzenia Komisji Oświaty, oprócz wyżej wymienionego pisma, radni wysłuchali szczegółowych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora MOPS w tej sprawie oraz zadali szereg pytań osobie oskarżanej. Warto nadmienić, że na posiedzenie komisji nie przybyła – mimo imiennego zaproszenia – Pani Urszula Cajdler, tracąc tym samym możliwość przedstawienia radnym swoich racji.

Radnym przedstawiono udokumentowane informacje świadczące o tym, że skarżąca od momentu zamieszkania w Grajewie otrzymywała od MOPS pomoc finansową ( zasiłki okresowe i celowe). Ustalenie powyższe pozostaje w sprzeczności z wypowiedziami skarżącej, zawartymi w jej piśmie.

Sprawa pomocy MOPS w wykupie leków przez Panią Cajdler – główny powód skargi – jest bardziej złożona. Autorka nie podaje w związku z jaką chorobą potrzebne są jej lekarstwa, podnosi jedynie, że jest chora i że leki są jej niezbędne. Z udokumentowanych informacji MOPS wynika natomiast, że chorobą Pani Cajdler było zatrucie alkoholowe spowodowane długotrwałym spożywaniem nadmiernych dawek alkoholu. Dlatego MOPS – zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej – podpisał z Panią Cajdler kontrakt socjalny, zobowiązując się do udzielenia jej pomocy, ona natomiast do podjęcia leczenia i terapii w Klubie „Zdrowie i Trzeźwość”. Niestety – według informacji Kierownika Klubu – Pani Cajdler nie uczestniczyła zarówno w zajęciach terapeutycznych jak i w mitingach Klubu AA.

Reasumując – należy uznać, że :

- 1) postępowanie MOPS wobec Pani Cajdler, uzależniające udzielenie pomocy w wykupie leków od podjęcia przez skarżącą leczenia i terapii antyalkoholowej było uzasadnione, ponieważ istniało duże prawdopodobieństwo, że pieniądze społeczne – podatników, bez postawienia warunku, mogłyby być przeznaczone przez skarżącą na alkohol,
- 2) zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w dokumentach zgromadzonych w tej sprawie.

Wobec powyższego stanu faktycznego skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uznaje się za bezzasadną.