

**UCHWAŁA NR XXXVI/286/21  
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 29 września 2021 r.

**w sprawie sposobu załatwienia Petycji wniesionej do Rady Miasta**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 2 ust.3, art. 6 ust. 1, art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z Petycją wniesioną do Rady Miasta Grajewo przez osoby fizyczne w dniu 30 sierpnia 2021 r., stanowiskiem Burmistrza przedłożonym Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo na piśmie w dniu 20 września 2021 r. , informacjami Burmistrza przedstawionymi ww. Komisji podczas jej posiedzenia w dniu 23 września 2021 r. oraz biorąc pod uwagę uchwałę ww. Komisji z dnia 23 września 2021 r., uznaje się, że Rada Miasta Grajewo nie jest właściwa do jej rozpatrzenia i przekazuje ją do rozpatrzenia i załatwienia Ministrowi Infrastruktury.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia Petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta do poinformowania wnoszących Petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

**mgr Halina Muryjas-Rząsa**

### Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2021 r. do Przewodniczącej Rady Miasta Grajewo wpłynęła "Petycja w sprawie planowanej budowy wiaduktu nad torami kolejowymi przy ul. Piłsudskiego w Grajewie" wniesiona przez Panią Barbarę Sulewską, Panią Alicję Arasimowicz i 319 innych osób, które wpisały się na "Listę poparcia petycji z dnia 24.08.2021 r. w sprawie koncepcji wykonania wiaduktu nad torami kolejowymi ul. Piłsudskiego w Grajewie".

Jej autorki we wstępie stwierdzają, cyt.: "stanowczo sprzeciwiamy się koncepcji inwestycyjnej w postaci planowanej budowy estakady przelotowej nad ul. Piłsudskiego i torami kolejowymi w środku miasta Grajewo celem przepuszczenia ruchu pojazdów poza lokalnych w kierunku na Warszawę".

W dalszej części dokumentu wskazano konsekwencje realizacji tej koncepcji zwracając w szczególności uwagę na:

- 1) konieczność rozbiórki szeregu budynków należących do osób prywatnych i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą,
- 2) niemożność prowadzenia działalności gospodarczej bądź konieczność jej ograniczenia i w efekcie bankructwa bądź ograniczenie przychodów,
- 3) znaczące pogorszenie warunków życia osób zamieszkujących po obu stronach wiaduktu (hałas, ograniczenie dostępu światła dziennego),
- 4) obniżenie wartości nieruchomości sąsiadujących z planowaną estakadą/ wiaduktem,
- 5) negatywny wpływ inwestycji na istniejącą zabudowę, w części o charakterze zabytkowym.

Autorzy Petycji postulują przeniesienie lokalizacji "przetaczania pociągów poza obszar miasta oraz domagają się konsultacji społecznych na etapie konsultacji, a nie wtedy, kiedy już zapadną decyzje",

Opisane w Petycji żądania i postulaty skierowane zostały do Burmistrza, Rady Miasta, a także do wiadomości m.in. Ministra Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku oraz do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Centrum Realizacji Inwestycji, Region Północny.

Problematyka zapewnienia mieszkańcom miasta Grajewo bezkolizyjnego przejazdu drogą krajową Nr 61 na skrzyżowaniu z torami kolejowymi linii Białystok – Ełk w związku z przygotowywaną inwestycją budowy na tym odcinku trasy szybkiej kolei Rail Baltica od dawna stanowi przedmiot zainteresowania Burmistrza i jest wyrazem jego dbałości o zapewnienie miastu jak najlepszych warunków komunikacyjnych dla jego dalszego rozwoju z jednej strony i uwzględnienia przez podmioty odpowiedzialne za realizację tej inwestycji potrzeb wszystkich mieszkańców miasta Grajewo.

Dowodem aktywności Burmistrza w zabiegach o jak najkorzystniejsze dla miasta rozwiązania lokalizacyjne i techniczne są liczne spotkania odbywane od dawna w Grajewie, Białymstoku i Warszawie z przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i PKP Polskie Linie Kolejowe z udziałem parlamentarzystów z naszego regionu, a także Ministra Infrastruktury Pana Adamczyka.

Opinia publiczna w mieście Grajewo była i jest o tych działaniach informowana na stronie internetowej miasta [www.grajewo.pl](http://www.grajewo.pl), w lokalnych portalach internetowych, jak również na łamach Gazety Grajewskiej.

Trzeba jednoznacznie podkreślić, że Burmistrz nie lobbuje za żadnym z góry upatrzonym rozwiązaniem, natomiast ciągle poszukuje rozwiązania optymalnego, które zapewniłoby mieszkańcom miasta, w tym także przedsiębiorcom co najmniej 2 bezkolizyjne przejazdy usytuowane w miejscach zaakceptowanych przez wszystkich zainteresowanych.

Należy jednak mieć na uwadze fakt, że w świetle uwarunkowań prawnych Burmistrz nie ma wpływu na przyjęte ostatecznie rozwiązania techniczne i lokalizacyjne. Materia sprawy dotyczy bowiem

skrzyżowania korytarzy transportowych: drogowego (droga krajowa Nr 61) i kolejowego (Rail Baltica), które są poza kompetencją decyzyjną władz samorządowych. Wskazują na to powołane niżej przepisy ustawowe oraz rozporządzenia wykonawcze.

Przepis art. 9 ag ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.) stanowi, że cyt.: „1. Zadanie polegające na przebudowie lub budowie drogi publicznej, sieci lub urządzenia wodnego w zakresie wynikającym z konieczności ich dostosowania do inwestycji dotyczących linii kolejowych realizowane jest przez PLK S.A. albo właściwą jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie porozumienia z właściwym zarządcą drogi publicznej, sieci lub urządzenia wodnego, w którym określa się w szczególności termin przejścia obowiązku utrzymania drogi publicznej, sieci lub urządzenia wodnego przez właściwego zarządcę.

2. Zadanie, o którym mowa w ust.1 może realizować właściwy zarządcą drogi publicznej, sieci lub urządzenia wodnego, w trybie określonym w przepisach odrębnych, na koszt PLK S.A. lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego na podstawie porozumienia, które określa w szczególności warunki finansowania zadania przez PLK S.A. albo właściwą jednostkę samorządu terytorialnego.”

Ponadto z załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu spółek, w którym prawa z akcji Skarbu Państwa wykonuje Prezes Rady Ministrów lub inni członkowie Rady Ministrów, pełnomocnicy Rządu lub państwowe osoby prawne, w tym jednoosobowe spółki Skarbu Państwa, wydanego na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym wynika, że prawa z akcji Skarbu Państwa wobec PKP PLK S.A. z siedzibą w Warszawie wykonuje Minister ds. transportu, tj. Minister Infrastruktury (pozycja 176).

Natomiast zgodnie z art. 27 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1220 z późn. zm.) dział transportu obejmuje sprawy funkcjonowania oraz rozwoju infrastruktury transportu, w szczególności budowy, modernizacji, utrzymania i ochrony dróg publicznych, w tym autostrad, oraz kolei, lotnisk i portów lotniczych.

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury w § 1 ust. 2 pkt. 2 stanowi, że Minister kieruje wymienionymi tam działami administracji rządowej m.in. działem transportu.

Przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w art. 6 ust. 1 przewidują, że w przypadku gdy adresat petycji jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, to przesyła ją niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Rada Miasta po dokonaniu analizy treści Petycji, po zapoznaniu się z Uchwałą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że przedmiot Petycji nie mieści się w kompetencji organu stanowiącego, tj. Rady Miasta Grajewo, a podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia jest Minister Infrastruktury.

Przedmiotowa Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia Petycji co jest zgodne z art.13 ustawy o petycjach. Zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu Petycję. Sposób załatwienia Petycji nie może być przedmiotem skargi.