

RI.7013.2.2021

Zawiadomienie
o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust. 1, ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) Miasto Grajewo, 19-200 Grajewo ul. Strażacka 6A, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w „trybie podstawowym bez negocjacji” na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „**Budowa Otwartej Strefy Aktywności wraz z linią oświetleniową, przy ul. Sportowej**” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę **Nr 6** złożoną przez firmę **APIS POLSKA sp. z o. o.** z siedzibą 37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85, za kwotę **140 627,86 zł**, z okresem gwarancji **60 m-cy** oraz terminem realizacji **60 dni**.

Oferta ta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. ceny oferty, okresu gwarancji oraz terminu realizacji. Uzyskała ona najwyższą ilość punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego w zakresie w/w kryteriów tj.

cena oferty	140 627,86 zł	60,00 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
	łącznie	100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono n/w ofertę, której przyznano następującą punktację:

Oferta Nr 1 - WERAN sp. z o. o., 54-433 Wrocław, ul. Nowodworska 12/9

cena oferty	189 420,00 zł	44,54 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
	łącznie	84,54 pkt

Oferta Nr 2 - PROBUK Barbara Mściwujewska, 18-400 Łomża, Siemień Nadrzeczny 16A

cena oferty	116 443,44 zł	Oferta odrzucona
okres gwarancji	60 m-cy	
termin realizacji	75 dni	

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) ponieważ jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Powodem odrzucenia jest niezłożenie oferty w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem elektronicznym. Oferta została podpisana odręcznie i przystawiona pieczęć firmy, co jest niezgodna z art. 63 ust. 2 ustawy PZP oraz Rozdz. XI SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”.

Oferta Nr 3 - NOVUM sp. z o. o. sp. k., 12-100 Szczytno ul. B.Chrobrego 1

cena oferty	182 835,74 zł	46,15 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
łącznie		86,15 pkt

Oferta Nr 4 - ARGON Klaudiusz Póltorak, 37-700 Przemysł ul. Grunwaldzka 121/86

cena oferty	155 919,11 zł	54,12 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
łącznie		94,12 pkt

Oferta Nr 5 - INVEST CONSULTING Jarosław Czarnecki, 05-430 Celestynów, Głina ul. Wspólna 28

cena oferty	159 900,00 zł	52,77 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
łącznie		92,77 pkt

Oferta Nr 7 - ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski, 07-320 Małkinia, Kańkowo 72C

cena oferty	157 254,00 zł	53,66 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
łącznie		93,66 pkt

Oferta Nr 8 - NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski, 87-123 Dobrzejewice, Kawęczyn 1

cena oferty	156 542,10 zł	53,90 pkt
okres gwarancji	60 m-cy	20,00 pkt
termin realizacji	60 dni	20,00 pkt
łącznie		93,90 pkt

BURMISTRZ MIASTA
mgr Dariusz Latarnowski