

„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Raport z przeprowadzonego procesu konsultacji społecznych w Mieście Grajewo

I. PRZEDMIOT KONSULTACJI:

Zmiana "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Sportową, Piłsudskiego, Braci Świackich i Partyzantów w Grajewie" w związku z podjęciem przez Radę Miasta Grajewo uchwały nr VII/61/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r.

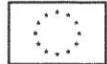
Dokument jest dostępny do pobrania w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miasta Grajewo, pod adresem: www.grajewo.pl

II. INFORMACJA O PRZEBIEGU PROCESU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

1. Konsultacje przeprowadzono w terminie: od 02.09.2019 r. do 31.12.2019 r.

2. Cele konsultacji:

- wspólne wypracowanie pożądanej struktury terenu - wyznaczenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową i zieleni urządzonej, określenie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem,
- dotarcie do jak najszerszej grupy osób zainteresowanych ustaleniami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z informacją o możliwości uczestniczenia w procesie planistycznym oraz zachęcenie do wzięcia udziału w świadomym kreowaniu otaczającej przestrzeni,
- przekazanie informacji dotyczących walorów przedmiotowego terenu w sposób obiektywny i profesjonalny, a jednocześnie dostępny i przekonujący,
- określenie wymaganych rozstrzygnięć stosownie do problematyki planu miejscowego w formie koncepcji planu, w tym przypadku uwzględniając:
 - potrzebę zaspokojenia, w zakresie niezbędnego uzupełnienia, istniejącej zabudowy z zachowaniem wskaźników i standardów wynikających z przepisów prawa i innych uwarunkowań,
 - potrzebę uporządkowania istniejącej zabudowy,
 - zasady podziałów nieruchomości,
- zwrócenie uwagi osób zainteresowanych na potrzebę dostosowania architektury do lokalnych standardów i tradycji oraz wypracowanie przyszłych zapisów planu w tym zakresie.
- przekazanie informacji mieszkańcom o możliwości uczestniczenia w procesie planistycznym oraz zachęcenie do wzięcia udziału w świadomym kreowaniu otaczającej przestrzeni.

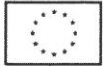


„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

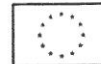
III. INFORMACJA O ZEBRANYCH UWAGACH (PROPOZYCJACH, OPINIACH I REKOMENDACJACH):

Lp.	Nazwa podmiotu / osoby zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Odniesienie się urzędu do wniesionej uwagi (uzasadnienie)
1.	Uczestnicy warsztatu konsultacyjnego z użyciem map	<p>1. Uwzględnienie zmian w podziale działki nr. 2707/2, z wyodrębnieniem na danym terenie 6 działek o mniejszej powierzchni oraz wytyczenie 8 metrowej drogi (od. ul. Partyzantów) pomiędzy nimi dla udostępnienia swobodnego dojazdu.</p> <p>2. Organizacja ronda (przebudowa skrzyżowania) na styku ul. Braci Świackich, ul Piłsudskiego, ul Jaśminowej.</p> <p>3. Skierować do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wniosku o umożliwienie wydzielenia w jezdni (ul. Piłsudskiego) pasa do lewoskrętu jadącym od strony Grajewa, na wysokości zjazdu na planowany parking, przy kościele pw. Św. Jana Pawła II</p> <p>4. Wykazanie dbałości o właściwe zagospodarowanie placu wokół kościoła, zwrócenie się do proboszcza Parafii o przygotowanie opisu planowanych zmian, tak w planowanym nowym budynku plebanii, jak i zagospodarowaniu parkingu. W przypadku gdyby nie udało się uzyskać zgody na zjazd od strony ul. Piłsudskiego, uwzględnienie tego zjazdu od ul. Partyzantów, a co za tym idzie przeanalizowanie lokalizacji planowanego nowego budynku. Zadbanie, aby budynek plebanii nie zdominował bryły kościoła.</p> <p>5. Zmienić w planie zagospodarowania restrykcyjne założenia lokalizacji budynków gospodarczych (obecnie muszą być łączone budynki sąsiadujących ze sobą działek); zmienić limit odległości budynków od budynków mieszkalnych/ dróg, przy małych działkach trudno ten</p>	<p>Ad. 1 Propozycja zostanie uwzględniona</p> <p>Ad.2 Propozycja nie znajduje się w granicach zmiany przedmiotowego planu, jednak uwaga jest ważna i przy dialogu z GDDKiA zostanie poruszona. Inwestycja uzależniona od planów GDDKiA.</p> <p>Ad.3 Propozycja zostanie uwzględniona przy sporządzaniu zmiany miejscowego planu. Inwestycja uzależniona od planów GDDKiA.</p> <p>Ad. 4 Propozycja zostanie uwzględniona. Ksiądz Proboszcz został poinformowany nt. uwag.</p> <p>Ad. 5 Propozycja zostanie uwzględniona.</p>



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
 Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

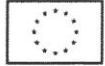
		<p>limit utrzymać; rozważyć utrzymanie restrykcji kierunku kalenicy (obecnie prostopadle do drogi).</p> <p>6. Projektowanie niewielkich działek budowlanych pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>7. Dążenie do likwidacji pieców fizycznych, zastępowanie wspólną siecią energetyczną lub alternatywnymi źródłami energii (np. gaz, fotowoltaika).</p> <p>8. Zwiększenie bezpieczeństwa na ulicach „wewnętrznych”, zwrócono uwagę na brak chodnika/ bezpiecznego pobocza na ul. Partyzantów (od skrzyżowania z ul. Sportową), którą dzieci uczęszczają do pobliskiej szkoły, zadbanie o nawierzchnie dobrej jakości, np. istniejący chodnik na ul. Partyzantów już wymaga naprawy.</p>	<p>Ad. 6 Uwaga zbyt ogólna – nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad. 7 Postulat godny uwagi – Miasto Grajewo skutecznie aplikuje o środki finansowe na projekty infrastrukturalne w zakresie zwiększenia udziału wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, a także daje możliwość przyłączenia do sieci gazowej.</p> <p>Ad. 8 W miarę możliwości inwestycje tego typu będą realizowane. Miasto Grajewo sukcesywnie buduje chodniki na terenie, o którym mowa w uwadze.</p>
2	Uczestnicy metody samorządowy Panel SMS	<p>Z uzyskanej odpowiedzi na pytanie: <i>Czy uważa Pan/Pani, że teren położony w rejonie ulic: Partyzantów, Gen. Dąbrowskiego powinny być przeznaczone pod zabudowę jednorodziną?</i> – większość osób zawnioskowała, aby teren ten przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną.</p>	<p>Propozycja zostanie uwzględniona.</p>
3	Uczestnicy metody konsultacji elektronicznych (E-konsultacje)	<p>Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że najwłaściwszym typem zabudowy na terenie miasta Grajewa jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca, a także że znajduje się odpowiednia ilość terenów przeznaczonych pod ten typ zabudowy. Ankietowani mają odmienne zdanie odnośnie wyznaczenia obszarów, na których rozmieszczane będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.</p>	<p>Uwagi zostaną uwzględnione.</p>
4	Uczestnicy metody punkt konsultacyjny	<p>1. Zasugerowanie aby działki 2699/1 i 2699/3 przeznaczyć pod zabudowę wielorodziną.</p>	<p>Ad. 1 Negatywnie - dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej stanowiło będzie naruszenie ustaleń Studium –</p>



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”

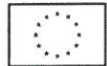
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		<p>2. Zaproponowanie drogi wewnętrznej o szerokości 8 m na działce nr 2707/2 oraz zasugerowanie niewielkich wielkości działek budowlanych pod zabudowę jednorodziną (zgodnie z załącznikiem graficznym), gdyż brak jest zainteresowania tak dużymi działkami w związku z czym nie można ich zbyć.</p>	<p>uwaga nie zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad.2 Propozycja zostanie uwzględniona</p>
5	<p>Uczestnicy metody dni otwartych wraz z punktem konsultacyjnym (happening)</p>	<p>1. Więcej ścieżek rowerowych.</p> <p>2. Likwidacja dymiących pieców.</p> <p>3. Poprawienie cateringu w Klubie Seniora.</p> <p>4. Brak lekarzy specjalistów.</p> <p>5. Poprawa czystości ulic w Grajewie</p> <p>6. Poprawa nawierzchni.</p> <p>7. Zwiększenie ilości terenów zielonych.</p> <p>8. Zbudowanie placów zabaw</p> <p>9. Parkingi dla pracowników kultury w Grajewie.</p>	<p>Ad. 1 W miarę możliwości inwestycje tego typu będą realizowane.</p> <p>Ad.2 Postulat godny uwagi – Miasto Grajewo skutecznie aplikuje o środki finansowe na projekty infrastrukturalne w zakresie zwiększenia udziału wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, a także daje możliwość przyłączenia do sieci gazowej.</p> <p>Ad. 3 Tego rodzaju ustalenia nie są definiowane na poziomie sporządzania planu miejscowego.</p> <p>Ad. 4 Tego rodzaju ustalenia nie są definiowane na poziomie sporządzania planu miejscowego.</p> <p>Ad. 5 Tego rodzaju ustalenia nie są definiowane na poziomie sporządzania planu miejscowego.</p> <p>Ad. 6 Tego rodzaju ustalenia nie są definiowane na poziomie sporządzania planu miejscowego.</p> <p>Ad. 7 Propozycja nie zostanie uwzględniona w granicach zmiany przedmiotowego planu.</p> <p>Ad. 8 W sąsiedztwie stadionu miejskiego zaprojektowana jest Otwarta Strefa Aktywności, a w przyszłości Miasto Będzie aplikować o środki na tego typu inwestycje.</p> <p>Ad. 9 Propozycja nie znajduje się w granicach zmiany przedmiotowego</p>



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
 Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		<p>10. Parking wielopoziomowy w centrum miasta.</p> <p>11. Zwiększenie ilości działek pod zabudowę.</p> <p>12. Miejsca do parkowania rowerów.</p>	<p>planu.</p> <p>Ad. 10 Propozycja nie znajduje się w granicach zmiany przedmiotowego planu.</p> <p>Ad. 11 Uwaga zbyt ogólna - nie uwzględniona.</p> <p>Ad. 12 Uwaga zbyt ogólna - nie uwzględniona.</p>
6	Wniosek indywidualny mieszkańców miasta	<p>1. Na terenie oznaczonym symbolem U-2 zwiększenie powierzchni sali sprzedaży do 1000 m² oraz dopisaniu możliwości takich usług jak gastronomia, hotelarstwo, turystyka i branża spożywcza.</p> <p>2. Na terenie o symbolu MNU-4 i MN-2 jak i na działce nr 2699/3 nie objętej zapisami planu możliwość zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>3. Możliwość zaplanowania wjazdu z ul. Piłsudskiego na nieruchomość oznaczoną nr 2699/1 – symbol U-2.</p>	<p>Ad. 1 Propozycja zostanie uwzględniona</p> <p>Ad. 2 Negatywnie - dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej stanowiło będzie naruszenie ustaleń Studium, a co za tym idzie, stwierdzenie nieważności przez Wojewodę zmiany mpzp. Z uwagi na sąsiedztwo - wyłącznie zabudowa jednorodzinna.</p> <p>Ad.3 Propozycja zostanie uwzględniona przy sporządzaniu zmiany miejscowego planu. Inwestycja uzależniona od uzgodnień GDDKiA.</p>
7	Wniosek indywidualny mieszkańców miasta	<p>1. Poszerzenie linii zabudowy od strony ul. Piłsudskiego - dotyczy działki nr 2615/3</p> <p>2. Dopuszczyć realizację budowy budynku jednorodzinnej wolnostojącego – dotyczy działki nr 2615/5.</p>	<p>Ad. 1 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad. 2 Propozycja zostanie uwzględniona.</p>
8.	Wniosek indywidualny mieszkańca miasta	<p>1. Usunięcie zapisu §7.7 - MNU-2 o powierzchni (..)na rzecz włączenia tego terenu do obszaru oznaczonego U-4, a tym samym zmianę zapisu punktu §7.13 na „U-4 o powierzchni 1,239 ha (..)</p> <p>2. Usunięcie §20.1) „zespoły parkingów (..)</p> <p>3. Usunięcie z tytułu rozdziału 2 oraz z pozostałych paragrafów §29.1, §29.2, §30, usunąć punkt 30.2)b), §30.3), §30.7),</p>	<p>Ad. 1 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad. 2 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad. 3 Propozycja zostanie uwzględniona.</p>



„Konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach - edycja II”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		<p>§30.11)b), §30.12)a), §30.14)a), §30.15)b) symbolu terenu MNU-2</p> <p>4. §32.4 zmiana treści z „Na terenie oznaczonym symbolem przeznaczenia U-4 ustala się jako funkcję podstawową usługi nieuciążliwe z zakresu kultu religijnego i ustala się go jako teren przestrzeni publicznej” na „Na terenie oznaczonym symbolem przeznaczenia U-4 ustala się jako funkcję podstawową usługi nieuciążliwe z zakresu kultu religijnego i funkcji towarzyszącej”.</p> <p>5. Usunięcie z §32.5.1) symbolu terenu U-4 i dodanie go do §32.5.2) w brzmieniu „50% pow. użytkowej budynku na terenach oznaczonych symbolami przeznaczenia U-3 i U-4”</p> <p>6. §33.13) maksymalny w.i.z zmiana z 0.6 na 1.0 dla terenu U-4</p> <p>7. §33.15) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – zmiana z 50% na 30% dla terenu U-4</p> <p>8. §33.16) maksymalna powierzchnia zabudowy – zmiana z 30% na 50% dla terenu U-4</p> <p>9. §33.18) zmiana treści z „teren U-4 przestrzeni publicznej powinien być (..)” na „teren U-4 przestrzeni kultu religijnego i funkcji towarzyszących powinien być (...)</p>	<p>Ad.4 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad.5 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad.6 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad.7 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad.8 Propozycja zostanie uwzględniona.</p> <p>Ad.9 Propozycja zostanie uwzględniona.</p>
--	--	---	---

data: 31.12.2019r.

Podpis koordynatora procesu konsultacji: Jolanta Powidorska

data: 31.12.2019r.

Podpis Gospodarza procesu konsultacji:

BURMISTRZ MIASTA
mgr Dariusz Latawski