

**UCHWAŁA NR XXVI/202/16  
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 28 września 2016 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez Prezesa Zarządu Olsztyńskiej Fundacji Inicjatyw  
Prospołecznych na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, poz. 868) uchwała, się co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana Marka Jurzyńskiego z Olsztyńskiej Fundacji Inicjatyw Prospołecznych, złożoną na Dyrektora MOPS w Grajewie zawartą w piśmie z dnia 30 sierpnia 2016 r. oraz wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora MOPS w Grajewie w piśmie z dnia 20.09.2016 r., uwzględniając informacje dodatkowo przedstawione radnym podczas posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta w dniu 27 września 2016 r. stwierdza się, że skarga na działalność Dyrektora MOPS jest niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta do poinformowania skarżonego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Miasta

**mgr Halina Muryjas-Rząsa**

Załącznik do Uchwały Nr XXVI/202/16

Rady Miasta Grajewo

z dnia 28 września 2016 r.

**Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi wniesionej przez Prezesa Zarządu Olsztyńskiej Fundacji Inicjatyw Prospołecznych na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie.**

W dniu 30 sierpnia 2016 r. do Burmistrza Miasta Grajewo wpłynęła skarga wniesiona przez Pana Marka Jurzyńskiego Prezesa Zarządu Olsztyńskiej Fundacji Inicjatyw Prospołecznych na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie. Z treści skargi wynika, że powodem jej złożenia stała się działalność i postawa Dyrektora MOPS Pani Teresy Kalinowskiej-Kakareko w związku z ogłoszeniem przez ten Ośrodek zapytania ofertowego na opracowanie „ Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Grajewo na lata 2017-2024 ”.

Skarżący w korespondencji do Burmistrza stawia Dyrektorowi MOPS następujące zarzuty:

1) co do sposobu załatwienia sprawy:

- brak odpowiedzi pisemnej na e-mail wysłany przez Prezesa Fundacji do MOPS w Grajewie w dniu 22.08.2016 r.,
- nie udzielenie dodatkowych informacji skarżącemu podczas rozmowy telefonicznej w dniu 25.08.2016 r.,
- nieuprzejmy, arogancki, lekceważący stosunek do skarżącego w trakcie wyżej wymienionej rozmowy telefonicznej.

2) co do treści zapytania ofertowego w sprawie zamówienia publicznego na opracowanie wyżej wymienionej Strategii:

- brak wyspecyfikowanych oczekiwań w przedmiocie zakresu badań ankietowych mieszkańców miasta i osób je przeprowadzających,
- brak wyspecyfikowanych oczekiwań w przedmiocie spotkań warsztatowych z mieszkańcami z udziałem przedstawicieli wszystkich środowisk i organizacji.

Odnosząc się do treści zarzutów sformułowanych przez skarżącego należy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

Obowiązek opracowania przez Miasto Strategii rozwiązywania problemów społecznych nakłada przepis art.17 ust.1 pkt 1 i 13 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Jednostką organizacyjną miasta realizującą obowiązkowe zadania z zakresu wyżej wymienionej ustawy jest MOPS. Dyrektor tej jednostki posługując się przepisami wewnętrznego Regulaminu udzielania zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 tys. euro netto ogłosił na stronie internetowej MOPS zapytanie ofertowe na opracowanie „ Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Grajewo na lata 2017-2024 ”.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi MOPS nie udzielenie pisemnej odpowiedzi na jego e-mail z 22.08.2016 r. Wewnętrzny Regulamin udzielania zamówień publicznych w MOPS nie określa formy komunikowania się oferentów z zamawiającym. Natomiast w zaproszeniu do składania ofert zamieszczonym na stronie internetowej MOPS umieszczoną informację, iż, cyt.:„Dodatkowe informacje można uzyskać w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie pod nr telefonu 86 273 08 60, osobą udzielającą informacji jest Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie Pani Teresa Kalinowska- Kakareko ”. Tak więc preferowaną formą kontaktów była forma telefoniczna. Skarżący nie uzyskał wprawdzie odpowiedzi pisemnej na e-mail ale kiedy skontaktował się telefonicznie w dniu 25.08.2016 r. odbył rozmowę z Dyrektorem MOPS. Stąd też nie udzielono mu odpowiedzi pisemnej.

Skarżący pisząc o nie udzieleniu przez dyrektora MOPS dodatkowych informacji podczas rozmowy telefonicznej w dniu 25.08.2016 r. miał na uwadze informacje merytoryczne dotyczące szczegółowych

zagadnień badania ankietowego mieszkańców oraz również szczegółowych kwestii dotyczących spotkań warsztatowych.

Zamawiający określił warunki przystąpienia do postępowania i opisał przedmiot zamówienia. Potencjalni wykonawcy będąc profesjonalistami przeprowadzają szczegółową analizę przedmiotu zamówienia pod względem merytorycznym i kalkulują cenę oferty tak by jej ewentualna realizacja była dla nich opłacalna. Skarżący także, jako profesjonalista w tej dziedzinie mógł ocenić jaką metodologię badań zastosować by osiągnąć optymalne rezultaty badań ankietowych i spotkań warsztatowych.

Jeżeli w wyniku tej analizy i kalkulacji okazałoby się, że złożenie oferty ze zbyt niską ceną jest ryzykowne z punktu widzenia interesu wykonawcy to po prostu do postępowania on nie przystępuje i oferty nie składa. Tak też skarżący ostatecznie postąpił.

W odniesieniu do przedstawionych w kilku miejscach w skardze zarzutów dotyczących nieuprzejmego stylu prowadzenia rozmowy w dniu 25.08.2016 r. przez Dyrektora MOPS oraz aroganckiego i lekceważącego stosunku do skarżącego należy wskazać na przepis art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych zgodnie z którym do obowiązków pracowników samorządowych należy w szczególności między innymi zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi i współpracownikami. Niestety ww zarzutów skarżącego nie można zweryfikować i udowodnić ich prawdziwości, ponieważ w świetle braków „twardych” dowodów są one niesprawdzalne.

Zarzuty co do treści zapytania ofertowego w części dotyczącej ilości i jakości badań ankietowych mieszkańców oraz spotkań warsztatowych są co najmniej dyskusyjne. Wbrew twierdzeniom skarżącego Dyrektor MOPS wcale nie dopuściła dowolności co do faktycznego zakresu usługi, o czym świadczy użyte w opisie przedmiotu zamówienia sformułowanie, że diagnoza społeczna i gospodarcza na być szczegółowa (rozd. IV, tiret 3 zapytania ofertowego).

Zarzut, że „w ogóle nie wyspecyfikowano dwóch istotnych elementów zamówienia: diagnozy problemów społecznych w ujęciu badania ankietowego mieszkańców miasta oraz spotkań warsztatowych z udziałem wszystkich przedstawicieli środowisk i organizacji” jest nietrafny, wręcz przeciwnie oba te elementy zostały ujęte w rozdz. IV opisu przedmiotu zamówienia łącznie z 9 innymi elementami.

Warto podkreślić, że od 25.08.2016 r. do 31.08.2016 r. czyli do upływu terminu składania ofert do MOPS w Grajewie nie wpłynęły od oferentów żadne inne zapytania dotyczące przedmiotowego zamówienia, a oferty złożyło 6 podmiotów.

Reasumując, należy stwierdzić, że zgromadzone w sprawie przedmiotowej skargi, dokumenty, wyjaśnienia Dyrektora MOPS oraz obowiązujące przepisy wskazują na jej niezasadność.