

**UCHWAŁA NR XV/90/11  
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 30 listopada 2011 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez Pana [.....] i mieszkańców miasta Grajewo  
na działalność Burmistrza Miasta Grajewo i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. r 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 665, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 106, poz. 622) uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1. Po zapoznaniu się:**

- 1) ze skargą Pana [.....] i mieszkańców miasta Grajewo z dnia 25 października 2011 r. złożoną na działalność Burmistrza Miasta Grajewo i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grajewie, która wpłynęła do Rady Miasta Grajewo za pośrednictwem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniu 4 listopada 2011 r.
  - 2) z Petycją z dnia 24 października 2011 r. złożoną w imieniu mieszkańców miasta Grajewo do Burmistrza Miasta Grajewo łącznie ze skargą wymienioną w pkt. 1)
  - 3) z pismem z dnia 2 listopada 2011 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Grajewo przez grupę mieszkańców miasta w sprawach zasiłków na zakup opału i terminu wypłaty zasiłków rodzinnych,
  - 4) z wyjaśnieniami Burmistrza a także Dyrektora MOPS złożonymi na piśmie,  
oraz uwzględniając informacje dodatkowo złożone radnym w trakcie posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta w dniu 25 listopada 2011 r. Rada Miasta stwierdza, że skarga na działalność Burmistrza Miasta Grajewo i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest niezasadna.
2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera Załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Przewodniczący Rady Miasta  
Grajewo

**mgr Grzegorz Curyło**

Załącznik do Uchwały Nr XV/90/11

Rady Miasta Grajewo

z dnia 30 listopada 2011 r.

### **Opis stanu faktycznego**

W dniu 25 października 2011 r. grupa mieszkańców Grajewo skierowała do Wojewody Podlaskiego skargę na działalność Burmistrza Miasta Grajewo i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wojewoda Podlaski pismem z dnia 2 listopada 2011 r. przekazał Radzie Miasta Grajewo zgodnie z właściwością wymienioną wyżej skargę do rozpatrzenia.

W dniu 24 października 2011 r. grupa mieszkańców Grajewo skierowała do Burmistrza Miasta Petycję dotyczącą sprawy zasiłków celowych na zakup opału.

W dniu 2 listopada 2011 r. Pan [.....] i cztery inne osoby skierowały pismo do Przewodniczącego Rady Miasta Grajewo w sprawach zasiłków na zakup opału i terminu wypłaty zasiłków rodzinnych.

### **Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi**

W złożonych wyżej pismach grupa skarżących wskazała dwie sprawy, które ich zdaniem stały się powodem złożenia skargi na Dyrektora MOPS w Grajewie.

Pierwsza sprawa dotyczy zmiany terminu wypłaty zasiłków rodzinnych na okres zasiłkowy 2011/ 2012 przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zdaniem skarżących, przeniesienie terminu wypłaty zasiłków rodzinnych z 13 i 14 dnia każdego miesiąca na 26 i 27 dzień miesiąca spowodowało liczne trudności polegające głównie na przejściowym braku wolnych środków finansowych w celu regulowania różnych zobowiązań finansowych, np. opłat za prąd, mieszkanie, etc. Dyrektor MOPS nie uprzedziła skarżących z odpowiednim dla nich wyprzedzeniem o zmianie terminu.

Termin wypłaty zasiłków rodzinnych na okres zasiłkowy 2011/2012 został określony w decyzjach przyznających świadczenia rodzinne na dzień 26 - 27 każdego miesiąca zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Na podstawie powołanego wyżej przepisu świadczenia rodzinne wypłaca się nie później niż do ostatniego dnia miesiąca, za który przyznane zostało świadczenie rodzinne. Nie można więc uznać zarzutu skarżących za uzasadniony.

Druga sprawa dotyczy przyznawania przez MOPS zasiłków celowych na opał, które mogą być przyznawane w ramach posiadanych środków finansowych z budżetu Miasta. Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej. W 2011 r. w budżecie MOPS na zasiłki celowe na opał zaplanowano kwotę 131.000 złotych. W pierwszym kwartale 2011 r. MOPS udzielił pomocy w formie zasiłków celowych na opał w kwocie 77.250 złotych. Tak więc do wykorzystania w IV kwartale bieżącego roku pozostała kwota 53.750 złotych. Pojawiła się jednak potrzeba przeznaczenia większej ilości środków na wypłatę zasiłków stałych, które są obligatoryjną formą pomocy. Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych kwota dotacji na dofinansowanie zadań własnych bieżących i inwestycyjnych nie może stanowić więcej niż 80% kosztów realizacji zadania. Kwota 53.750 złotych musiała być przeznaczona jako 20% udział gminy w kwocie zasiłku stałego.

Ponieważ środki pierwotnie przewidziane na wypłatę zasiłków celowych na opał musiały być przeznaczone na wyżej opisany cel, konieczne było ustalenie zasad pierwszeństwa przy przyznawaniu pomocy w formie zasiłków na opał, które są uznaniową i fakultatywną formą pomocy. Tak więc zasiłki na opał zostały przyznane osobom niemającym prawa do dodatków mieszkaniowych pozostającym w najtrudniejszej sytuacji: chorym, niepełnosprawnym, niezdolnym do pracy, o najniższym dochodzie. Aktualnie rozpatrzono 127 wniosków na zasiłek celowy na opał, przyznano zasiłki 57 rodzinom, decyzje odmowne wydano 70 rodzinom korzystającym z dodatków mieszkaniowych. Warto podkreślić, że w kwocie dodatku mieszkaniowego zawarty jest ryczałt za brak centralnego ogrzewania i ciepłej bieżącej wody. Z 70 wydanych decyzji odmownych 14 osób wniosło

odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży. Aktualnie Kolegium rozpatrzyło 4 odwołania, utrzymując jedną decyzję w mocy, a 3 kierując do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Z wyżej przedstawionych wyjaśnień wynika, że w ramach posiadanych środków Dyrektor MOPS prawidłowo dysponowała funduszami publicznymi. Rada nie dopatrzyła się naruszeń w tym względzie, zwróciła jednak uwagę na potrzebę szerszego uzasadniania wydawanych w tym zakresie decyzji, mając na uwadze konieczność pogłębiania zaufania obywateli do działalności organów administracji publicznej. Chodzi o to, aby strony wiedziały, jakimi przesłankami kierował się organ, nie przyznając danego świadczenia.

Rada uznała także, że skarga na Burmistrza dotycząca nieprzyjęcia przez niego grupy mieszkańców miasta w dniu 24 października br. nie jest zasadna, ponieważ z powodu pilnych prac nad projektem budżetu miasta miał on prawo przesunąć termin przyjęć interesantów z poniedziałku ( 24. października) na czwartek ( 27. października). Informację o zmianie terminu Burmistrz podał wcześniej do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie ogłoszeń w budynku Urzędu Miasta.