

UCHWAŁA NR XXXVI/209/09

RADY MIASTA GRAJEWO

z dnia 28 sierpnia 2009 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skarg wniesionych przez Pana [.....] na działania
Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargami Pana [.....] z dnia 15.06.2009 r. i 27.07.2009 r., które wpłynęły do Urzędu Miasta Grajewo odpowiednio w dniach 15.06.2009 r. i 28.07.2009 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, Rada Miasta stwierdza, iż skarga jest niezasadna w części dotyczącej odmowy rozwiązania umowy na dostawę wody, natomiast w części dotyczącej braku odpowiedzi na pisma Pana [.....] i Pani [.....] zaleca się dyrektorowi Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie ściśle przestrzeganie terminów na udzielenie odpowiedzi zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Grzegorz Curyło

UZASADNIENIE SPOSOBU ZAŁATWIENIA SKARGI

Pismo z dnia 15.06.2009 r., które wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 15.06.2009 r. zawiera skargę na działania Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie w zakresie dotyczącym odmowy rozwiązania umowy na dostawę wody do nieruchomości położonej w Grajewie przy[.....] W dniu 28.07.2009 r. do Urzędu Miasta Grajewo wpłynęło kolejne pismo z dnia 27.07.2009 r., które poza pierwotnym zarzutem zawiera również skargę na opieszałość dyrektora ZWiK i nieudzielenie odpowiedzi na kierowane do zakładu pisma.

Opis stanu faktycznego

Pan[.....] w swojej skardze skarży się na sposób załatwienia przez kierownictwo Zakładu Wodociągów i Kanalizacji spraw przez Niego zgłaszanych. Głównie podnosi zarzut odmowy rozwiązania przez Zakład umowy na dostawę wody i zaprzestania świadczenia usługi dostarczania wody. W odpowiedzi na złożoną skargę Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji przedstawił wyjaśnienie (pismo Nr 198/2009 z dnia 30.06.2009 r.). Z wyjaśnienia tego wynika, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie w dniu 07.08.1997 r. zawarł umowę na dostawę wody z Panem[.....], który był posiadaczem nieruchomości położonej w Grajewie przy[.....]. (Zawarcie umowy z posiadaczem nieruchomości było zgodne z ówczesnym prawem wodnym) Natomiast właścicielem tej nieruchomości była i jest do chwili obecnej Pani [.....] W związku z wyjazdem Pana[.....] za granicę poprzez fakty dokonane stroną umowy stała się Pani [.....] gdyż ZWiK w dalszym ciągu dostarczał jej wodę, a Ona regularnie za nią płaciła i płaci do chwili obecnej. Do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji zostały skierowane przez Państwa [.....] [.....] pisma z dnia 22.12.2008 r., 09.01.2009 r., 21.01.2009 r., 23.01.2009 r., 03.06.2009 r. Dyrektor ZWiK wyjaśnił, że na wymienione pisma odpowiedział dwukrotnie i jego odpowiedzi obejmowały wszystkie poruszone sprawy w przedmiotowych pismach. Stwierdzono, iż nie były dotrzymane terminy przy udzielaniu odpowiedzi określone przepisami kodeksu postępowania administracyjnego i zaleca się aby w przyszłości dyrektor ZWiK ściśle ich przestrzegał.

U Z A S A D N I E N I E

Skarga w części dotyczącej rozwiązania umowy na dostawę wody jest niezasadna, ponieważ:

- 1) nie ma podstaw prawnych, aby Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie zaprzestał dostarczania wody do nieruchomości położonej w Grajewie przy [.....], ponieważ odbiorca usług regularnie uiszcza należne opłaty; przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków w szczególności w art. 8 ściśle określają przypadki, kiedy przedsiębiorstwo jest upoważnione do zaprzestania dostarczania wody. W przedmiotowej sytuacji wymienione w przepisach okoliczności nie występują,
- 2) pozbawienie Pani [.....] dostawy wody byłoby sprzeczne z dobrymi obyczajami i zasadami współżycia społecznego, o czym stanowi art. 5 ustawy Kodeks cywilny,
- 3) zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy, stąd gmina każdemu mieszkańcowi ma obowiązek zapewnić dostęp do wody i możliwość odprowadzania ścieków.

Skarga w części dotyczącej "opieszałości" dyrektora ZWiK i braku odpowiedzi na pisma jest częściowo zasadna. Pomimo udzielenia odpowiedzi na pisma Państwa [.....] nie dotrzymano terminów określonych w KPA, a na pismo z dnia 03.06.2009 r. odpowiedź do dnia dzisiejszego nie została udzielona.