

**UCHWAŁA NR XXXI/178/05  
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 5 lipca 2005 roku

**w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi pani H [REDAKTED] R [REDAKTED] z dnia 19.05.2005 roku  
na Urząd Miasta Grajewa.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz 1071; z 2001 r. Nr 49, poz 509; z 2002 r. Nr 113, poz 984; Nr 153, poz 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz 1188 Nr 170, poz 1660; z 2004 r. Nr 162, poz 1692) po zapoznaniu się ze skargą pani H [REDAKTED] R [REDAKTED] zawartą w jej piśmie z dnia 18 maja 2005 roku skierowanym do Sejmiku Województwa Podlaskiego w Białymstoku, a przekazanym przez Burmistrza Miasta zgodnie z właściwością rzeczową do Rady Miasta, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Grajewa, po zapoznaniu się z treścią protokołu z posiedzenia z dnia 20.06.2005 roku i opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta wypracowaną w wyniku przeprowadzenia kontroli, akceptuje stanowisko komisji i uważa skargę za załatwioną.

2. Protokół z posiedzenia z dnia 20.06.2005 roku i opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Grzegorz Curyło

**Załącznik do Uchwały**  
Nr XXXI/178/05  
z dnia 5 lipca 2005 roku

**PROTOKÓŁ Nr 29/05**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Grajewo**  
**z dnia 20 czerwca 2005 roku.**  
**PRZEWODNICTWO: Edward Masłowski**

**CZERWIEC 2005 ROK**

2006-01-21 19:38:00

## PROTOKÓŁ Nr 29/05

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Grajewo, odbytego w dniu 20 czerwca 2005 roku pod przewodnictwem Pana Edwarda Masłowskiego - Przewodniczącego Komisji.

Godz. rozpoczęcia - 11<sup>00</sup>

Godz. zakończenia- 16<sup>15</sup>

### W posiedzeniu udział wzięli:

#### Członkowie Komisji w składzie:

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Pan Edward Masłowski   | - Przewodniczący Komisji        |
| 2. Pan Jarosław Konopka   | - Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Pani Elżbieta Antropik | - Członek Komisji               |
| 4. Pan Kazimierz Podlaski | - Członek Komisji               |
| 5. Pan Krzysztof Szymczak | - Członek Komisji               |
| 6. Pan Mieczysław Reut    | - Członek Komisji               |
| 7. Pani Halina Zalewska   | - Członek Komisji               |

### Ponadto udział wzięli:

- |                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. Pani Mirosława Kozłowska | - Naczelnik WGN |
|-----------------------------|-----------------|

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w sprawie skargi Pani H██████ R██████ (pismo z dnia 18.05.2005 r.)
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

### Ad pkt 1

#### Pan Edward Masłowski - Przewodniczący Komisji

Dokonał otwarcia posiedzenia, witając wszystkich bardzo serdecznie, przybyłych na to spotkanie.

### Ad pkt 2

#### Pan Edward Masłowski - Przewodniczący Komisji

Przedstawił porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi, bądź wnioski?

**Komisja w głosowaniu jawnym - jednogłośnie (przy 6 głosach-za, 0 -przeciw, 0 -wstrzymujących) przyjęła porządek dzienny posiedzenia, w zaproponowanej wersji przez p. E. Masłowskiego - Przewodniczącego Komisji. Komisja nie wniosła żadnych uwag bądź wniosków do porządku posiedzenia.**

### Ad pkt 3

Komisja po dyskusji na posiedzeniach w dniach: 01.06.2005 r.; 13.06.2005 r.; 14.06.2005 r. i 20.06.2005 r. w sprawie skargi p. H██████ R██████ z dnia 18.05.2005 r. na działalność Urzędu Miasta Grajewo wypracowała następującą opinię:

Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/176/05 Rady Miasta Grajewo z dnia 31 maja 2005 roku, w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli, w związku ze skargą wniesioną na działalność Urzędu Miasta Grajewo, Komisja Rewizyjna badając zasadność wniesionej skargi na posiedzeniach w dniach: 01.06.2005 r.; 13.06.2005 r.;

14.06.2005 r.; 20.06.2005 r. - ustaliła, co następuje:

W dniu 24.09.2004 r. do Urzędu Miasta wpłynęło podanie p. H. R. dotyczące umożliwienia wykupu mieszkania, położonego w Grajewie, na Wniosek zarejestrowano w Urzędzie Miasta Wydziale Gospodarki Nieruchomościami pod nr GN 7145-20/04 L.dz.629.

Pani H. R. uzyskała ustną ogólną informację o przysługujących jej uprawnieniach w sprawie wykupu mieszkania. W Urzędzie Miasta brak jest jednakże opracowanych na piśmie procedur dotyczących wykupu mieszkania najemcom.

Komisja stwierdziła, że Urząd Miasta nie udzielił pisemnej odpowiedzi Pani H. R. na jej wniosek z dnia 24.09.2004 r. Przyjęto formę bezpośredniego i telefonicznego informowania w sprawie strony (notatki służbowe z dni: 24.09.2004 r.; 22.10.2004 r.; 03.12.2004 r.). Dowodem na to, iż postępowanie odbywało się przy udziale zainteresowanej oraz, iż na bieżąco była informowana o przebiegu załatwienia podania jest przebieg wykonanych i udokumentowanych przez Wydział czynności i zdarzeń był następujący:

- dnia 01.10.2004 r. nastąpiło przez p. H. R. pobranie kwitariusza na kwotę 450 zł z Wydziału i wpłata ww. kwoty do kasy Urzędu (dowód: załącznik Nr 1 - ksero kwitariusza);
- opracowany został operat szacunkowy w okresie od 20.10.2004 r. do 15.11.2004 r. (dowód: załącznik Nr 2 - kserokopia u mowy z rzeczoznawcą majątkowym);
- 03.12.2004 r. przekazano p. H. R. operat, celem zapoznania się i wniesienie uwag (dowód: załącznik Nr 3 - notatka służbowa z dnia 03.12.2004 r.
- 14.01.2005 r. p. H. R. wniosła uwagi i zastrzeżenia do operatu szacunkowego (podanie zainteresowanej);
- 21.01.2005 r. Wydział wystąpił z pismem do ZADM o podanie jakie nakłady konieczne i ulepszające zostały poniesione przez najemcę. ZADM udzielił odpowiedzi dnia 01.02.2005 r.;
- 03.02.2005 r. wpłynął skorygowany operat szacunkowy, anulujący jednocześnie operat szacunkowy z dnia 12.11.2004 r.; (Komisja stwierdziła, że Urząd skierował pismo do rzeczoznawcy majątkowego o ustosunkowanie się do uwag Pani H. R., następnie rzeczoznawca dokonał korekty operatu).
- 18.02.2005 r. Wydział poinformował p. H. R., iż zlecono wykonanie operatu szacunkowego lokalu wg. stanu technicznego przez wykonaniem przez najemcę ulepszeń;
- 16.03.2005 r. poinformowano p. H. R. o cenie lokalu z uwzględnieniem poniesionych nakładów.

Wg ustaleń Komisji sprawa p. H. R. załatwiana była według obowiązujących przepisów i praktyki postępowania (identycznej przy sprzedażach innych lokali mieszkalnych) w Urzędzie Miasta. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Natomiast na wydłużenie się terminu załatwienia podania w sprawie wykupu mieszkania miało wpływ

opracowanie operatu (jego korekty), podania o odliczenie nakładów oraz wątpliwość dotycząca naliczenia podatku VAT (skierowano pismo do Urzędu Skarbowego w celu uzyskania wiążącej interpretacji w tej sprawie). Komisja stwierdziła, że faktycznie określenie wartości nieruchomości nastąpiło przez rzeczoznawcę majątkowego (zgodnie z art. 174 ustawy o gospodarce nieruchomościami) oraz, że cena określona przez właściciela nie była niższa od wartości określonej przez rzeczoznawcę. Jest to zgodne z art. 67 ust 3 cytowanej wyżej ustawy. Zastosowano również Uchwałę Nr 98/XIX/00 Rady Miejskiej w Grajewie w sprawie zasad udzielenia bonifikat przy sprzedaży nieruchomości (50% od ustalonej ceny).

Komisja stwierdziła, że sprawa Pani H. R. załatwiana była zgodnie z obowiązującymi przepisami i stosowaną praktyką w tym względzie.

Załatwianie sprawy Pani H. R. podjęte zostało niezwłocznie po przyjęciu jej wniosku. Dalsze czynności Urząd Miasta prowadził terminowo i nie naruszył w tym względzie obowiązującego prawa, jak też kpa, które w tym przypadku nie ma zastosowania.

Określenia wartości mieszkania zainteresowanej dokonał uprawniony rzeczoznawca majątkowy na podstawie art. 174 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Pani H. R. - skarżącej, Pana Krzysztofa Waszkiewicza - Burmistrza Miasta, Pani Mirosławy Kozłowskiej - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i opinii Pani Barbary Dąbrowskiej - Radcy Prawnego oraz przeanalizowaniu dokumentów dotyczących powyższej sprawy, stwierdza, że skarga Pani H. R. z dnia 18.05.2005 r. na działalność Urzędu Miasta jest niezasadna. Niemniej jednak Komisja wskazuje na potrzebę opracowania w Urzędzie Miasta procedur postępowania przy sprzedaży mieszkań komunalnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie (przy 7 głosach - za, 0 - przeciw, 0 - wstrz.) przyjęli ww. zapisy w protokole i opinię.  
(opinia stanowi załącznik Nr 4 do protokołu)

#### Ad pkt 5

Pan Edward Masłowski - Przewodniczący Komisji

Dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji, dziękując wszystkim obecnym za przybycie i wzięcie udziału w tym posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Komisji  
Edward Masłowski**

**Załącznik do Uchwały**  
Nr XXXI/178/05  
z dnia 5 lipca 2005 roku

Grajewo, 20.06.2005 r.

Komisja Rewizyjna  
Rady Miasta Grajewo

**Pan**  
**Grzegorz Curyło**  
**Przewodniczący**  
**Rada Miasta Grajewo**

## **OPINIA**

Dotyczy skargi p. H [REDAKTED] R [REDAKTED] z dnia 18.05.2005 r. na działalność Urzędu Miasta Grajewo.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/176/05 Rady Miasta Grajewo z dnia 31 maja 2005 roku, w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli, w związku ze skargą wniesioną na działalność Urzędu Miasta Grajewo, Komisja Rewizyjna badając zasadność wniesionej skargi na posiedzeniach w dniach: 01.06.2005 r.; 13.06.2005 r.; 14.06.2005 r.; 20.06.2005 r. - ustaliła, co następuje:

W dniu 24.09.2004 r. do Urzędu Miasta wpłynęło podanie p. H [REDAKTED] R [REDAKTED] dotyczące umożliwienia wykupu mieszkania, położonego w Grajewie, na [REDAKTED]. Wniosek zarejestrowano w Urzędzie Miasta Wydziale Gospodarki Nieruchomościami pod nr GN 7145-20/04 L.dz.629.

Pani H [REDAKTED] R [REDAKTED] uzyskała ogólną informację o przysługujących jej uprawnieniach w sprawie wykupu mieszkania. W Urzędzie Miasta brak jest jednakże opracowanych procedur w tym zakresie.

Urząd Miasta nie udzielił pisemnej odpowiedzi Pani H [REDAKTED] R [REDAKTED] na jej wniosek z dnia 24.09.2004 r., przyjmując formę ustnego informowania zainteresowanej o sposobie załatwiania sprawy. Sposób ten budzi wątpliwości Komisji, ponieważ jest trudny w udokumentowaniu i w praktyce powinien stanowić uzupełnienie informacji pisemnych.

Sprawa Pani H [REDAKTED] R [REDAKTED] załatwiana była zgodnie z obowiązującymi przepisami i stosowaną praktyką w tym względzie.

Załatwianie sprawy Pani H [REDAKTED] R [REDAKTED] podjęte zostało niezwłocznie po przyjęciu jej wniosku. Dalsze czynności Urząd Miasta prowadził terminowo i nie naruszył w tym względzie obowiązującego prawa.

Określenia wartości mieszkania zainteresowanej dokonał uprawniony rzeczoznawca

2006-01-21 19:38:00

majątkowy na podstawie art. 174 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Oszacowana przez niego cena była porównywalna z wartością wyceny właściciela i zgodna z art. 67 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy oraz z Uchwałą Nr 98/XIX/00 Rady Miejskiej w Grajewie w sprawie zasad udzielenia bonifikat przy sprzedaży nieruchomości.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Pani H[REDACTED] R[REDACTED], Pana Krzysztofa Waszkiewicza - Burmistrza Miasta, Pani Mirosławy Kozłowskiej - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Pani Barbary Dąbrowskiej - Radcy Prawnego oraz przeanalizowaniu dokumentów dotyczących powyższej sprawy, stwierdza, że skarga Pani H[REDACTED] R[REDACTED] z dnia 18.05.2005 r. na działalność Urzędu Miasta jest niezasadna. Niemniej jednak Komisja wskazuje na potrzebę opracowania w Urzędzie Miasta procedur postępowania przy sprzedaży mieszkań komunalnych.

**Podpisy Komisji:**

Edward Masłowski  
Jarosław Konopka  
Elżbieta Antropik  
Kazimierz Podlaski  
Mieczysław Reut  
Krzysztof Szymczak  
Halina Zalewska